



PAKSI ATOMERŐMŰ DOLGOZÓINAK SZAKSZERVEZETE

Mi újság ?

a PADOSZ -nál

XIV. évfolyam, 2. szám

2010. február

Beérett a gyümölcs

A cím ne tévesszen meg senkit, nem nyitottunk „kertbarát rovatot”. Azok a tárgyalások vezettek eredményre, melynek néhány eleme több mint két éve kezdődött.

Mi is érett be? A Kedves Olvasó bizonyára értesült arról, hogy több témában folytattak a szakszervezetek tárgyalásokat a munkáltatókkal. Többször emlegettük azt a bizonyos „két éves megállapodást” melyet fő-fő tulajdonosunk – Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV) – abban a formájában nem hagyott jóvá. Adódott a feladat, bontsuk három részre, és helyeződjenek más szintre a döntések.

Első körben a béren kívüli juttatások adótartamának munkáltatói kifizetését sikerült elérni. (Számolja csak ki minden PA Zrt-s kolléga, mennyit jelent ez számára nettó kifizetésként?) Ráadásul inflációval megegyező mértékű emelést történt a fix keretet illetően.

A második nagy csomag a nyugdíj-korkezdvezmény korábbi állapot – 2008. január 1. előtti – szerinti visszaállítása. Ez volt az a problémahalmaz, amivel több mint két éve küzdünk. Bátran állíthatom, hogy a PADOSZ kitartó és következetes munkája nélkül nem sikerülhetett volna megállapodni. Sok kollégánk, szakszervezeti vezető, szakértő és jogász munkáját dicséri, hogy pont kerülhetett az ügy végére. Természetesen tudjuk, hogy átmeneti és nem teljes körű a megoldás, ám a többség számára megnyugvást jelent a rendszer visszaállítása. Ahol pedig van még teendők, folytatjuk tovább a munkát.

Harmadikként a kétéves megállapodás maradék elemeiről született számunkra pozitív döntés, melynek legfontosabb eleme a bérfejlesztés mértékéről szóló rendelkezés.

Nagyon nehéz volt az elmúlt két hónap tájékoztatási szempontból, mert napról napra történtek az események, és a tárgyalások éppen aktuális állásáról vagy nem lehetett, vagy nem is tudtunk híreket közölni. Az elmúlt hetekben indítottunk egy tájékoztatási kampányt, érezve azt az igényt, ami megfogalmazódott tagjaink, és nem tagjaink részéről. Leszámítva azt az egy-két találkozót, ami még hátra van, sikeresnek tekinthetjük ezt az időszakot is, hiszen a következetes, és sikeres munkánk bemutatása azzal az eredménnyel is járt, hogy több mind harminc kollégánk csatlakozott a PADOSZ-hoz, kitöltve a belépési nyilatkozatot.

Kedves PADOSZ Tagok!

Kellemes, és örömteli feladat beszámolni eredményeinkről. Közösségünk erejét, és kitartását mutatja, hogy az egyén nem csak magáért, hanem társaiért is ki tud állni, képviselni ügyeket, abban sikereket elérni. Legyen ez a három, fent említett példa is bizonyíték erre, és amikor megkérdezik a kételkedők, bizonytalankodók, hogy miért legyen szakszervezeti tag, adjátok a kezébe ezt a kiadványunkat.

Természetesen eredményeink közősek, csakúgy, mint az elvégzett munka is. Szükség volt a társ szakszervezetek szoros együttműködésére, valamint a munkáltató konstruktív, megoldást kereső magatartására is. Külön szeretném ki emelni Gál Rezső elnökünk szerepét ebben a folyamatban, mellyel irányította, vezette a tárgyalásokat, „oroszlánrészt” vállalva közös ügyünkért. Köszönjük Rezső!

Egyik feladatot követi a másik, pár nap múlva Balatonfüreden tartjuk szokásos bizalmi képzésünket, mely iránymutatást fog hozni több kérdésben. Lezárjuk a 2009. évet, és a költségvetés elfogadásával jelképesen elindítjuk az új esztendőt.

Magam, és szervezetem nevében is köszönöm az elmúlt évben nyújtott mindennemű támogatást, hasonló sikereket kívánva közösségünknek az idei évben is!

Lőrincz László

Ágazati bértárgyalás... Az EVDSZ 2009. december 14-én küldte meg a VTMSZ (Villamosenergia-ipari Társaságok Munkáltatói Szövetsége) részére a 2010. évi bértárgyalás tartalmi elemeire - a VKSZ (Villamosenergia-ipari Ágazati Kollektív Szerződés) IV. fejezetének 2.2.1 pontjára - vonatkozó javaslatát, valamint a bértárgyalás tervezetét .

A 2009. december 16-i VÁPB (Villamosenergia-ipari Ágazati Párbeszéd Bizottság) ülésen a munkáltatói oldal a munkavállalói oldal javaslatában szereplő 1. pontot elutasította *(a felek megállapodás hatálya alá tartozó társaságoknál az egy főre jutó bruttó átlagkereset min. 4,1%-os növelését ajánlják a helyi szinten bértárgyalásokat folytató szociális partnereknek)*. A szakmunkás-minimálbérre vonatkozóan a munkavállalói oldal 97.200,-Ft/hó ajánlatával szemben, 94.500,- Ft/hó ajánlatot tett, a többi minimálbérre vonatkozó munkavállalói ajánlatot elfogadta. A jóléti-szociális juttatások egy főre jutó értékének kötelező minimumát 730.000,- Ft/fő/évben határozta meg. A VTMSZ a többi munkavállalói javaslatot elfogadta.

A Szövetségi Vezetőség (SZV) a 2010. január 20-i ülésén megvitatta a VTMSZ álláspontját, és azzal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

„Az SZV. szerint a VTMSZ által tett ajánlat elfogadhatatlan, ezért , fenntartja a 4,1 %-os átlagos alapbér-fejlesztési igényre szóló , valamint . szakmunkás minimálbérre vonatkozó 97.200,- Ft/hó ajánlatát . Az SZV. szerint a 730.000,- Ft/fő/év jóléti és szociális juttatások kapcsán a következő VÁBP tárgyalások során tisztázni kell a munkáltatói oldallal annak pontos tartalmát

Az SZV. fenntartja az ágazati bértárgyalások kezdetén megfogalmazott határozatát, amely szerint a munkahelyi szinten nem kizárt a megállapodások megkötése azzal a feltétellel, hogy azok nem lehetnek alacsonyabb értékben meghatározva ahhoz képest, mint amit a VÁPB munkavállalói oldala hivatalosan megküldött a munkáltatók részére.”

Az ágazati bértárgyalások folytatására 2010. február 17-i VÁPB. ülésen kerül sor.

RHK Kft. bértárgyalás... A korábbi évek gyakorlatának megfelelően ez évben is elsőként került sor az RHK. Kft-s munkavállalók 2010-évi bérfejlesztéséről és béren kívüli juttatásairól szóló tárgyalásra. A munkáltatóval folytatott tárgyaláson tett ajánlat értékelésére a Kft. PADOSZ-os tisztségviselői 2010. január 20-án Pakson, Bizalmi Testületi ülés keretén belül értékelték a munkáltatói ajánlatot, illetve fogalmazták meg azzal kapcsolatos álláspontjukat.. A Bizalmi Testület a munkáltatói ajánlatnak azt a részét, amely a béren kívüli juttatások 2010. évi adóterheinek munkáltatói átvállalását, illetve a meleg étkezési utalvány 12.000 Ft-ról 18.000 Ft-ra történő megemelését tartalmazta, elfogadta. A bérfejlesztésre tett ajánlatot azonban, amely úgy szólt, hogy csak azok részesüljenek 4%-os bérfejlesztésben akik 160.000 Ft, vagy az alatti besorolási bérrel rendelkeznek, -szakmai megfontolásokból kiindulva - elutasította. A Bizalmi Testület ezen álláspontja az RHK. Kft. 2010. január 27-i Felügyelő Bizottsági ülésen ismertetésre, és írásban is átadásra került a Felügyelő Bizottságnak. A Testület határozott arról is, hogy az általa szakmailag vitatott bérfejlesztés ügyében a PADOSZ vezetése tegyen konzultációra kezdeményezést, az RHK. Kft. felett tulajdonosi jogokat gyakorló OAH (Országos Atomenergia Hivatal) főigazgatójával.

Adatkérések és bértárgyalási kezdeményezések... A PADOSZ január hónapban megküldte a 2009. év értékeléséhez, illetve a 2010. évi bértárgyalások előkészítéséhez szükséges adatkérési, valamint bértárgyalási kezdeményezéseit az ATOMIX, a DEKOTEN, a PARTNER, a NUKLEOMED, a PANNÓNIA-BAU . Kft-eknek, valamint az ESZI-nek.

B.I.

Az ellenőrzésről

A szakszervezeti tagok és tisztségviselők is emberből vannak. Ez szubjektív elemeket, hibalehetőségeket rejt magába. Arról nem is beszélve, hogy nem vagyunk egyformák. Mást örököltünk, és más környezetben nőttünk fel, aminek az a végeredménye, hogy bizonyos dolgokat másként ítélünk meg. Volt már szó a tűrőképesség, a bizalom eltérő mértékéről. Egy egyesülés pedig ezeket az egyéni különbségeket bizonyos mértékig uniformizálja. Hogy ez ne valamilyen felülről diktált katonai jellegű működést vonjon maga után, elengedhetetlen a tagok aktív részvétele. De a tagok, mint tudjuk, megválasztják a képviselőiket, hogy ne kelljen nap mint nap törődniük az ügyek folyásával, és ez így van jól. Aztán a képviselők újabb és újabb testületeket hoznak létre, amelyeknek az egyesület által hozott szabályok feladatokat, köteleességeket és jogosultságokat határoznak meg. Egy tízfős alapszervezetnél, a folyamatok követése természetesen nem ennyire bonyolult, de mint majd látjuk, nagyon kevés esetben fordul elő, hogy egy ilyen kis csoport el tudja látni tagjai teljes körű érdekvédelmét.



Minél nagyobb a szervezet, annál fontosabb, hogy a szabályokat minél jobban betartsák az arra hivatottak. Az erre vonatkozó ellenőrzés nem hasonlítható valamilyen hivatalos procedúrához, bár az önkormányzatiság fogalmába az ilyen jellegű számonkérések is beletartozhatnak, mint például az éves költségvetés teljesülését nem elég csak politikailag értékelni, hanem számszakilag sem árt végigkövetni. Itt most mégsem erre helyezném a hangsúlyt, hanem arra, hogy egy szervezet ellenőrzés nélkül óhatatlanul elkövet olyan hibákat, amelyek hosszú távon károsak lehetnek a tagjaik számára. Forduljon elő akár a döntéselőkészítés, a döntéshozatal, vagy a végrehajtás során. Ha például egy megállapodás elemzése során ilyen hibára találunk, akkor fel kell tárni a hiba okait, sőt le kell vonni a megfelelő következtetéseket.

Miért papolok erről ennyit? Mert ma jellemző az egymás iránti elnézés, hiszen egy „csapatban focizunk”. A dolog lényege pont ebben rejlik. Egy szakszervezetben belüli hibákat csak maga a szakszervezet háríthatja el. Ha pedig ez huzamosan elmarad, annyira megromolhat az egész működés, hogy a belső viszályok válnak az érdemi működés gátjává. Ehhez persze az is hozzá tartozik, hogy az ellenőrzésnek is korrekt szabályok szerint kell lezajlania, mert a személyeskedés, vagy sértődöttség gátolhatja az egész szakszervezet működését. Arról nem is beszélve, hogy az ellenérdekű félnek néha, — például egy nyomásgyakorlással terhelt tárgyalási időszakban — lehetnek eszközei a megosztásra. Nem egy példát lehet felhozni, arra, amikor a tagok és a vezetők közti ellentétet a jövedelmeik nyilvánosságra hozatalával szították.

A szakszervezet szerződéseket köt, amelyeknek a tagokra nézve gazdasági hatása van.

Mondhatnánk ez is egyfajta üzlet. Az üzletben, mint tudjuk, van helye a bizalomnak, de nincs barátság. A játékszabályokat mindenkinek be kell tartania, a hosszú távú együttműködés érdekében.

Tehát, ellenőrizni muszáj, de a boszorkányüldözések kora lejárt.

Csodák nincsenek

Mint láthattuk, a munkavállalók összefogásában rejlő lehetőségeket nem is olyan könnyű kiaknázni. A célok érdekében szabályozni kell az együttműködést, és a játékszabályokat be kell tartani. Az érdekérvényesítés néha sokkal közelebb van a valósághoz, mint azt jogos, vagy jogosnak vélt vágyaink alapján szeretnénk. De ha nem is teljesülhet minden elképzelésünk, azért sok rész cél elérhetővé válhat az összefogásnak köszönhetően. Ezzel csak arra szeretnék utalni, hogy **egyetlen szakszervezet sem képes csodákra, nélkülük viszont egyetlen munkavállaló sem várhatja sorsa tartós jobbrafordulását.** Minél inkább elfogadjuk ezt a valóságot, annál kevesebb csalódás ér bennünket.

Az érdekérvényesítés fárasztó, idő- és energiaigényes folyamat, amit hívhatunk „munkaharcnak” is. A háborúhoz pedig, amint tudjuk, három dolog kell: pénz, pénz és pénz.

(folytatjuk)

A balatonfüredi bizalmi továbbképzésről... 2010. február 19-21 között kerül sor Balatonfüreden a szokásos bizalmi továbbképzésre. A balatonfüredi bizalmi képzések a PADOSZ szervezete számára mindig is kiemelkedő jelentőségűnek számítottak, és ez ma sincs másként, hiszen ilyen hosszan, és ilyen nagy létszámban az év többi részében nincs módunkban a tisztségviselőinkkel találkozni. Ez az összejövetel biztosít számunkra lehetőséget arra, hogy egy-egy a szervezetünket érintő témát mélyebben, alaposabban kitárgyaljunk, kialakítsuk stratégiánkat.

A két nap szinte folyamatos tanácskozással telik el, nem kevés teherrel járó elfoglaltságot jelent a tisztségviselőink számára. Az idei képzés se lesz másként, hiszen olyan fontos kérdésekről fogunk tanácskozni és döntéseket hozni, mint a PADOSZ 2009. évi költségvetési beszámolójának, a 2010. évi költségvetési tervének a megvitatása és elfogadása. Az üzemi tanácsi választások, a segélyezési stratégiánk módosítása. Tájékoztatást fogunk hallani a konföderációs-ágazati-társaságcsoporthi érdekvédelmi aktualitásokról Gál Rezső és Dr. Szilágyi József előadásában. A képzésen ki fogunk térni a PADOSZ életében egyre nagyobb szerepet betöltő Kft-k érdekvédelmi munkájára. Meg fogjuk vitatni a tagszervezési stratégiánkat, döntünk egy-egy rész feladat elindításában. Egy egész délutánt fog velünk tölteni Süli János a PA Zrt.. vezérigazgatója, aki az atomerőmű előtt álló feladatokról, kihívásokról fog előadást tartani, majd azt követően fórumot tart számunkra. Végezetül a két nap lezárásaként nem fog elmaradni a szokásos PADOSZ Fórum se, ahol mindenféle korlát nélkül tehetik fel tisztségviselőink kérdéseiket a PADOSZ és az EVDSZ vezetői részére.

Jellemzően a hazautazáskor sokkal fáradtabbak vagyunk, mint mikor jövünk, de ugyanakkor a lelkesedés, az együvé tartozás érzése is mindig fellelhető a résztvevők szemében. A PADOSZ úgy ítéli meg, hogy erre a képzésre áldozni kell. Mind emberi erőforrás, mind anyagiak tekintetében, hiszen a befektetett energia többszörösen megtérül, és elengedhetetlen a szervezetünk működése, az összetartozás érzésének erősítése, a kollektíva kialakulása, a jó, a baráti munkakapcsolatok kialakítása érdekében.

B.I.

Akadályverseny üdülésért

Igazán megérdemli a beutalót az Atomerőmű üdülőibe, aki sikeresen tett foglalatást február 1-én a 8:00 órától 8:02 percig terjedő bő két percben. Kb. ennyi ideig lehetett esélye annak, aki ebben a sajátos, az erőműben, az elmúlt években kialakított „többpróba” jellegű sportág 2010. évi versenyén elindult.

Hogy mitől „többpróba”?

Nem elég több éven keresztül tisztességesen elvégezni a munkáját a versenyzőnek, hogy két-három évente jól megérdemelten eltölthessen pár napot a vállalati üdülőben, hanem ezen kívül több feladatot is kíválóan kell teljesítenie:

- *Alapos elméleti felkészülés szükséges a szabályok pontos megismeréséhez.*
- *Pontosan meg kell tervezni, hogy a megfelelő időben, akár munkaidőben, akár álmunkból ébredve a személyi számítógép akciókész állapotban legyen.*
- *Az „Enter” billentyű lenyomásának reflex-gyorsaságát nem árt heteken keresztül gyakorolni a westernfilmek párbajhősei pisztolyrántásához hasonlóan.*
- *„Ez nem sikerült, hol van még hely” tájékozódási próbának is meg kell felelni.*
- *Senior ill. nyugdíjas kategóriában még a „hol a szemüvegem”, rövidtávfutás a busztól a JLO pulthig, állóképességi próba 6:00 – 10:00-ig is nehezíti a feladatot.*

Aki ebben a pontversenyben jól szerepel, akár évente élvezheti jó szerepléseként az üdülő szolgáltatásait. Aki lemarad, kimarad. Gyúrhat egész évben a jövő évi vetélkedőre.

Az esélyek egyenlők? Méltánytalan!

wem

Várható események...

A PADOSZ a korábbi években felújított hagyományainak megfelelően ez évben is közvetlenül köszönteni kívánja a női tagjait, ezért a PADOSZ vezetése nagy szeretettel meghívja **NŐ-i** tagtársait a **2010. március 8-án 9.00-ra** az Irodaépület földszinti tanácstermében tartandó **NŐNAPI RENDEZVÉNY-re**! Kérjük, hogy akinek módja és lehetősége van részt venni rendezvényünkön jöjjön el arra!

A PADOSZ Nyugdíjas Tagozata 2010. Február 25-én 14.00 órai kezdettel tartja az éves Közgyűlését az Atomerőmű Nyugdíjas Klubjában (Paks, Gesztenyés út. a jégpálya mögött), amelyre a meghívók lakcímre már postázásra kerültek. Kérjük nyugdíjas tagtársainkat, hogy akinek az egészségügyi állapota lehetővé teszi, illetve más akadályoztatása nincs, vegyen részt a közgyűlésen.

Kezdeményezés... Az RHK. Kft. PADOSZ Bizalmi Testülete, az Üzemi Tanácsa és Munkavédelmi Bizottsága közös aláírással, levélben fordult a Kft. ügyvezető igazgatójához, hogy a Paksi, a Püspökszilágyi és Bábaapáti telephelyekre, kerüljön beszerzésre 1-1 defibrillátor (újraélesztő) készülék.

Jó évet zárt a VIT

Kiváló eredmények születtek a VIT Magánnyugdíjpénztár portfólióiban a tavalyi évben. A válság után a pénztár megmutatta: nem a pillanatnyi eredmények, hanem a hosszú távon vizsgált adatok számítanak.

Magukhoz tértek a nyugdíjpénztárak a válság okozta sokkból: az évvázárral megérkeztek a hivatalos növekedési adatok, amelyekből jól látszik, hogy a pénztárak ismét magukra találtak, néhányan közülük pedig egyenesen kiváló eredményt produkáltak.

Ahogy az a grafikonból is kiderül, a VIT Magánnyugdíjpénztár a 19 vizsgált nyugdíjpénztár között előkelő helyet foglal el mind a Klasszikus, mind a Kiegyensúlyozott, mind pedig a Növekedési portfólión belül nyújtott teljesítményével.

A VIT Klasszikus portfóliója 12,92% éves nettó hozamot produkált, amivel a hatodik helyet érte el – tegyük hozzá, gyakorlatilag alig lemaradva az ötödik helyezett Aranykor pénztártól.

A VIT Kiegyensúlyozott portfóliója növekedett a legdinamikusabban, ha a piac egészét tekintjük, hiszen 21,25% éves nettó hozammal lett harmadik, nem sokkal lemaradva az első Dimenzió és a második ING pénztártól. Amint a táblázatból jól látható, a pénztárak Növekedési portfóliói valósággal szárnyaltak, a VIT itt 26,76% éves nettó hozammal lett az ötödik. Jól látható tehát, hogy alaptalan volt az ijedtség, amely a pénztárak válság utáni negatív hozamait kísérte; egy nyugdíjpénztár teljesítményét hosszú távon kell szemlélni, hiszen nem rövid távú befektetésről van szó.

Forrás: VIT Hírlevél [info@vitnyp.hu]

		2008. 12. 31.	2009. 12. 31.	
Név	Portfólió megnevezése	Árfolyam	Árfolyam	1 éves nettó hozam
1 Dimenzió	Klasszikus	1	1,186478	18,65%
2 ING	Klasszikus	0,984919	1,147074	16,46%
3 Vasutas	Klasszikus	1	1,157929	15,79%
4 HONVED	Klasszikus	1	1,149037	14,90%
5 Aranykor	Klasszikus	1	1,130896	13,09%
6 VIT	Klasszikus	1	1,129179	12,92%
7 Postás	Klasszikus	1	1,121537	12,15%
8 Quaestor	Klasszikus	1	1,118466	11,85%
9 AEGON	Klasszikus	1	1,116523	11,65%
10 MKB	Klasszikus	1	1,109601	10,96%
11 Allianz	Klasszikus	1	1,107476	10,75%
12 Eletut	Klasszikus	1	1,103965	10,40%
13 Generali	Klasszikus	1	1,102557	10,26%
14 Budapest	Klasszikus	1	1,102302	10,23%
15 OTP	Klasszikus	0,962021	1,059237	10,11%
16 ERSTE	Klasszikus	1	1,099961	10,00%
17 AXA	Klasszikus	1	1,095398	9,54%
18 Premium	Klasszikus	1	1,088432	8,84%
19 Évgyűrűk	Klasszikus	1	1,08375	8,38%
1 Dimenzió	Kiegyensúlyozott	1	1,231684	23,17%
2 ING	Kiegyensúlyozott	0,934122	1,144104	22,48%
3 VIT	Kiegyensúlyozott	1	1,21254	21,25%
4 Generali	Kiegyensúlyozott	1,006065	1,211462	20,42%
5 HONVED	Kiegyensúlyozott	1	1,201376	20,14%
6 Eletut	Kiegyensúlyozott	1	1,196857	19,69%
7 Aranykor	Kiegyensúlyozott	1	1,178758	17,88%
8 AEGON	Kiegyensúlyozott	1	1,173424	17,34%
9 Vasutas	Kiegyensúlyozott	1	1,161503	16,15%
10 Postás	Kiegyensúlyozott	1	1,159917	15,99%
11 Allianz	Kiegyensúlyozott	1	1,15448	15,45%
12 Budapest	Kiegyensúlyozott	1	1,150624	15,06%
13 Quaestor	Kiegyensúlyozott	1	1,14914	14,91%
14 ERSTE	Kiegyensúlyozott	1	1,148816	14,88%
15 MKB	Kiegyensúlyozott	1	1,135622	13,56%
16 OTP	Kiegyensúlyozott	0,931964	1,012638	8,66%
17 Évgyűrűk	Kiegyensúlyozott	1	1,081664	8,17%
18 AXA	Kiegyensúlyozott	1	1,052376	5,24%
19 Premium	Kiegyensúlyozott	1	1,05079	5,08%
1 Quaestor	Növekedési	1	1,341797	34,18%
2 OTP	Növekedési	0,670548	0,895244	33,51%
3 ING	Növekedési	0,869795	1,147997	31,98%
4 Dimenzió	Növekedési	1	1,283325	28,33%
5 VIT	Növekedési	1	1,26759	26,76%
6 Generali	Növekedési	1,002569	1,270435	26,72%
7 HONVED	Növekedési	1	1,26036	26,04%
8 Eletut	Növekedési	1	1,239494	23,95%
9 Postás	Növekedési	1	1,238784	23,88%
10 Aranykor	Növekedési	1	1,236429	23,64%
11 AEGON	Növekedési	1	1,229712	22,97%
12 Allianz	Növekedési	1	1,214111	21,41%
13 ERSTE	Növekedési	1	1,201955	20,20%
14 Budapest	Növekedési	1	1,192156	19,22%
15 Vasutas	Növekedési	1	1,190401	19,04%
16 Évgyűrűk	Növekedési	1	1,128194	12,82%
17 Premium	Növekedési	1	1,12389	12,39%
18 MKB	Növekedési	1	1,111978	11,20%
19 AXA	Növekedési	1	1,082116	8,21%

Tallózás, múltidézés...

Szeretnék mást írni, de...című írásom Atomerőmű újság 1991. augusztusi számában jelent meg. Közel két évtized után jó volna azt írni, hogy azóta lényegesen sok minden megváltozott, a múltra vissza emlékezni ma már csak rossz emlék. A rossz után csak jó jöhet – szokták mondani az optimisták. Jelenleg inkább helytállóbb az a mondás, hogy rossz után még rosszabb jöhet. Ma – a rendszerváltás óta – még reménytelenebb a helyzet. A munkanélküliség soha sem volt ilyen magas, 11 % - os. Ez az országos átlag. Vannak olyan települések, ahol 20 – 30. % - os az állástalanok száma. Tavasszal százezer család kerül az utcára – tavaszig felfüggesztve a kilakoltatást – mert a kenyérkereső elvesztette az állását vagy dolgozik, de a törlesztő részlet 3 – 4 szeresére nőtt, amit már nem tudnak fizetni. Lakossági tartozások milliárdos összeget tesznek ki. (villany, gáz, fűtés, rezsi). Egyre több közép és felsőfokú egyetemista kénytelen a tanulmányait abba hagyni, mivel a szülők nem tudják fizetni az egyre magasabb tandíjat.

Mindenki félti a munkahelyét. Elég egy rossz szó, megjegyzés, átszervezés, kiszervezés, mondvá csinált létszámleépítés és már kint is van az utcán a munkavállaló. Minden vonatkozásban a munkahelyeken az érdekképviselőknek kell a munkavállalókat megvédeni a fent említettek ellen. Az elmúlt években az életszínvonal jelentősen csökkent, éppen ezért a szociális juttatásokat, amit eddig a vállalat vezetéssel együtt a szakszervezetekkel közösen elértünk, nem szabad megengedni, hogy abból valamit is elvegyenek! Azon cégeknél, ahol a termelési eredmények évek óta nyereséggel zárnak, ott indokolatlan bármiféle kedvezmény megvonása. Munkahelyen kívül munkanélküliek, nyugdíjasok esetében a civil szervezetek sajnos még nem elég hatékonyan – próbálnak segíteni, hogy a reménytelen helyzetben lévők ne kerüljenek az utcára, legyen mindenkinek a feje felett fedél, ne éhezzen! Legyen munkája, aki még nem nyugdíjas korú. Talán – ha beigért egy millió munkahely valóra válik, meg fog változni a jelenlegi helyzet. Reménykedjünk, mivel más lehetőségünk nincs.

„Szeretnék mást írni, de....

- szégyellem a szegénységet, az adósságot.
- sajnálom a munkanélkülieket, a csalódott végzős fiatalokat.
- sajnálom a szegény nyugdíjasokat.
- sajnálom azokat, akik télen fázni fognak, mert nem tudják megvenni a tüzelőt.
- sajnálom az egyre szaporodó, kukában turkáló gyerekeket és felnőtteket.
- sajnálom az éhező, kéregető, kirakatokat bámuló, sóvárgó tekintetű embereket.
- szégyellem a hazugságokat
- sajnálom a kiszolgáltatott, reményüket vesztett embereket.
- sajnálom a kilátástalan helyzetet.
- szégyellem a gyávaságot, mert egyre többen félünk a jövőtől.

Ki tudja, hogy mit hoz a jövő?”

M.J.

Az OVB hitelesítette a LIGA népszavazási kérdését

2010-01-25



Az Országos Választási Bizottság hitelesítette a LIGA Szakszervezetek által kezdeményezett népszavazás kérdést, miszerint „Egyetért-e Ön azzal, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár ne haladhassa meg a 62 évet?”. Ugyan még néhány napig a beadvány megtámadható az Alkotmánybíróság előtt, de az OVB határozata jól mutatja, hogy a kérdésnek nem csak aktualitása van, de jogszerűsége is.

Mint ismeretes, a LIGA Szakszervezetek Kongresszusa 2009. december 3-án határozott úgy, hogy mivel az elmúlt időszakok demonstrációi és sztrájkjai eredménytelenek voltak, népszavazási kezdeményezéssel ad nyomatékot követelésének, hogy az öregségi nyugdíj korhatárát állítsák vissza 62 évre. A népszavazási kezdeményezés a nyomásgyakorlás legmagasabb formája, melyet már sikerrel alkalmazott a LIGA Szakszervezetek 2008-ban is, az egészségbiztosítási privatizáció megakadályozására.

Akkor 512.000 aláírást gyűjtött össze pár hónap alatt, mellyel rákényszerítette a kormányt a törvény visszavonására.

A LIGA Szakszervezetek jelenlegi kezdeményezésének célja túlmutat a nyugdíjkorhatár visszaállításán, hiszen végső soron a már régóta hangoztatott átfogó, szakmai- és civilszférával ténylegesen egyeztetett, konszenzusos nyugdíjreformra volna szükség. Ehelyett azonban az elmúlt évek következtlen változtatgatásai után, most a kampányidőszak kezdetével csak újabb ígéretési hullám árasztotta el a médiát, ahelyett, hogy érdemi konzultáció kezdődött volna.

A LIGA Szakszervezetek ezért várja, hogy a népszavazási kezdeményezése zöld utat kapjon, hogy ezzel is felhívja a politikusok figyelmét arra, hogy a társadalomnak – nem csak a nyugdíjasoknak, hanem a jelenleg befizetőknél is – lehetőséget kell adni arra, hogy beleszólhassanak az egyik legnagyobb szociális újraelosztó rendszer átalakításába.

Felbéget a néma birka

Megjelent a Tolnai Népszavában február 11-i számában.

Nem hiszem, hogy van nálam fegyelmezettebb állampolgára a hazának. Olyan, aki a mindenkor kormányok megszorító intézkedéseit megértőbben fogadná, mint jómagam. Én a taxisblokádn idején is kussoltam, aztán szótlanként nyeltem a Bokros-csomag keserű piruláit. Engem senki nem hallgatott vesszengyurcsányozni, életemben nem üvöltöztem tüntetésen, de még csak macskakövel se dobáltam az utcán. Összefoglalva: kizárt, hogy létezik nálam birkaszerűbb magyar választó.

Csakhogy vannak határok. Mint ez a mostani melegétel utalvány-csapda. Sok százezer legatyásodott honfitársammal együtt én is melegutalványt kértem béren kívüli juttatásként. Nem azért, hogy elrázzuk a családdal kettő darab éttermi ebédre, hanem, hogy anyagi helyzetünknek megfelelően az asszony tejét, kenyeret, meg parizert vegyen belőle. Az utóbbi időben ugyanis egy csomó élelmiszerboltban volt már erre lehetőség. Az adóhivatal január végén kiadott állásfoglalása azonban betette ezt a kiskaput: melegutalvánnyal csak vendéglátóhelyen, munkahelyi-, meg közétkeztetésben lehet fizetni. (Parizert csak pénzért.) Önmagában ez persze nem kifogásolható. Ha az államnak nem tetszik a melegutalványok körül kialakult ördögien gonosz, aljas gyakorlat, akkor igenis intézkedjen. De akkor már az év elején tegye! Ne várja meg, míg a sok csóró munkavállaló egy évre előre elkötelezi magát a melegutalvány mellett. Mert ha csak utólag születik meg az a bizonyos kiskapu-záró, pofára ejtendő állásfoglalás, az tisztára olyan látszatot kelt, hogy a melóst itten valakik direkt akarják csesztetni. Ettől pedig még egy néma birka is felbéget.

Steinbach Zsolt

A PADOSZ Információs Kiadványa

Szerkeszti: Az Információs Bizottság munkacsoportja

Felelős kiadó: Lőrincz László elnök

Telefon: (50) 87 08

e-mail: padosz@npp.hu