

Indoklás

az ágazati Kollektív Szerződés módosításával kapcsolatos rendező elvekhez

1. A dokumentumban rögzített 1. pont egyrészt a 2001 decemberében aláírt tézisek 1. pontjával foglaltakkal, másrészt a munkáltatói oldal részéről a VAPB 2012. június 28-i ülésen elhangzottakkal egyezik meg.
2. A 2. pontban foglaltak egyrészt a VABP munkavállalói oldal szakmai anyag 2. pontjában rögzítettekkel és ugyancsak a munkáltatói oldal részéről a VAPB 2012. június 28-i ülésen elhangzottakkal vannak szinkronban.
3. A 3. pont a VKSZ megalkotáskor rögzített célok megerősítését jelenti.
4. A 2001 decemberében aláírt dokumentum 2. pontjában foglalt elv megerősítését jelenti a tézisek 4. pontja.
5. Az 5. pont a munkáltatói oldal részéről megfogalmazott elv rögzítését és a munkavállalói oldal ezen elvével kapcsolatos, a VKSZ módosításra vonatkozó szakmai anyagában rögzített kiegészítését tartalmazza.
6. A 6. pontban rögzített elv a VTMSZ részünkre megküldött állásfoglalásában található elv dokumentálása.

Az 5. és 6. pontban rögzítettek végrehajtása kapcsán figyelemmel kell lenni Dr. Czomba Sándor foglalkoztatásért felelős államtitkár Gaskó István elnök úr részére megküldött levelében foglaltakra, mely szerint

„A Mt. 206 §-ával összhangban a Mt. XIX.-XXI. fejezeteitől a köztulajdonban álló munkáltatóknál nem lehet eltérni, tehát az azokban foglalt jogoktól és kötelezettségektől eltérő szabályozás nem megengedett. Elnök Úr levelében megfogalmazott példával élve, így nem lehet a törvényesnél eltérő mértékű munkaidő-kedvezményt biztosítani a szakszervezet számára, illetve nem jelölhető meg a törvényesnél több tisztségviselő munkajogi védelme jogosultként.

A Mt. 277. §-a alapján tehát lehetősége van a feleknek arra, hogy a Mt-ben nem szabályozott kérdésekben megállapodjanak annyiban, amennyiben az nem valósít meg eltérést a Mt. 206. §-ában megjelölt fejezetektől. A Mt. 277. § (1) bekezdésének kiüresítését jelentené e tekintetben az, ha a Mt. XIX-XXI. fejezeteiben foglalt jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének feltételeit nem lehetne kollektív megállapodásban részletezni. Ebből következően a XXI. fejezetben nem szabályozott szakszervezeti jogosítványok vagy a felek kapcsolatrendszerét érintő kérdések akkor szabályozhatóak érvényesen a kollektív szerződésben, ha azok nem eredményeznek eltérést az adott fejezetben foglalt rendelkezésektől.

A fentiek alapján összefoglalva megállapítható, hogy a Mt. irányadó rendelkezéseivel összefüggésben jogalkotási feladatok nem indokoltak. Budapest, 2012. augusztus 27.”

Ezen elvekkel kapcsolatosan meg kívánjuk jegyezni, hogy létezik olyan társaságcsoporthoz tartozó kollektív szerződés, mely egyes munkavállalói csoportok között eltérő szabályozást valósít meg attól függően, hogy a TEAOR besorolás szerint azokra vonatkozik-e a VKSZ, vagy sem. Erre tekintettel is, ha az Mt - szakszervezeti szempontból vitatott módon - a köztulajdonban levő gazdasági társaságoknál a munkavállalókat, illetve az ott működő szakszervezeteket negatívan diszkriminálja, ebből nem következik, hogy a privát szférára hasonló negatív szabályozást kellene megalkotni, mint amely köztulajdoni szférában van.

7. A 7. pontban foglaltak a 2001. december aláírt dokumentum 3. pontjában rögzített elv megerősítése.
8. A 8. pontban rögzített elvet alátámasztja Dr. Czomba Sándor államtitkár úrral – a Magyar Nemzet 2012. június 4-i számában megjelent – készített interjú, melynek során Czomba úr kijelentette, hogy a Munka Törvénykönyv módosításának nem célja a keresetek csökkentése. Ezt – kérdésre válaszolva - megerősítette Orbán Viktor miniszterelnök is a 2012.szeptember 11-én a LIGA elnökségével való találkozója során.

Ezen túl rögzíteni kívánjuk, hogy az európai szintű megállapodásokból az fakad, hogy a szakszervezet kölcsönös kompromisszumok jegyében kész a rugalmasabb foglalkoztatás, a verseny globális kihívásainak megoldása érdekében, együttműködni a munkáltatókkal. Ezt mindkét fél szándéka szerint kompromisszumkereséssel, a reálkeresete megőrzése mellett kell biztosítani. A munkavállalói oldal nem támogat olyan módosítást, amely rontja a munkavállalók reálpozícióit, álláspontunk az, hogy a villamosenergia-iparban működő társaságok gazdasági helyzete nem indokolja a munkavállalók számára hátrányos intézkedések bevezetését.

9. A 9.,10.,11.,12,. pont a 2001. decemberben aláírt dokumentum 5.,6.,7.,8., pontjában rögzített elvek megerősítése.