



Ikt.sz.: HVH-304/2012
2012.11.30.

Emlékeztető
az MVM Zrt. Vállalatcsoport
Érdekegyeztető és Konzultációs Fórum üléséről

Időpont: 2012. november 30.

Helyszín: MAVIR tárgyaló

Jelenlévők: külön jelenléti ív szerint

- a TSZSZ szóvivője: Gál Rezső MVM TSZSZ elnök
- a munkáltatói oldal szóvivője: Fluck Benedek MVM Zrt. humán erőforrás vezérigazgató-helyettes

- Napirend:**
1. VBKJ 2013.
 2. Távolléti díj számítása
 3. Egységes munkaszerződés észrevételekre válaszok
 4. Egyéb kérdések

Fluck Benedek köszöntötte a jelenlévőket, illetve ismertette a napirendi pontokat azzal, hogy a bérmegállapodással kapcsolatos adatszolgáltatást a következő ÉKF ülésen javasolja napirendre tűzni a munkáltatói oldal, mivel a téma szakértője és előadója, Salamon Zsolt megbetegedett.

Gál Rezső jelezte, hogy a TSZSZ egyetért a napirendi pontokkal, illetve tudomásul veszik azt is, hogy az adatszolgáltatás témakör a következő ÉKF ülésen kerül napirendre.

Gál Rezső az Egyéb kérdések napirendi ponthoz a következő témaköröket javasolta:

- az 1,6 %-os bércorrekció végrehajtásával kapcsolatban szeretnének egy kérdést tisztázni,
- mivel a VILLKESZ Kft.-nek már van ügyvezetője, szükséges lenne egyeztetni a társaságcsoport szintű megállapodások alkalmazásáról,
- Bognár Pétert kérte, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy hol tartanak a munkaközi szünettel kapcsolatos egyeztetések.

1. Távolléti díj

Fluck Benedek elmondta, hogy a munkáltatói oldal javaslatot tesz a távolléti díj számítás 2013-től érvényes meghatározására. Az erre vonatkozó koncepciót Kiss László mutatta be.

A bemutatott prezentációt és a munkáltatói oldal által előkészített szövegjavaslatot írásban megkapták a résztvevők (1. sz. melléklet).

Gál Rezső arra irányuló kérdést tett fel, hogy teljesítménybérezés esetén mi az irányadó szabály.



Erre válaszolva Kiss László elmondta, hogy a Vértesi Erőmű esetén valójában vegyes bérrendszer érvényesül, nem tisztán teljesítménybér, vagyis nem lehet a teljesítménybérezésre vonatkozó szabályozást irányadónak tekinteni.

Gál Rezső a munkáltatói javaslat jogi státuszának tisztázását kérte: egyrészt azt, hogy ez egy társaságcsoporthoz tartozó megállapodás lenne-e, másrészt hogy hogyan viszonyulna a helyi kollektív szerződésekhez.

Fluck Benedek utalt az Mt.-hez kapcsolódó átmeneti törvény szabályára, amely szerint ahol kollektív szerződés átlagkeresetet említ, azon távolléti díjat kell érteni. Ennek értelmezése alapján, ha valamely kollektív szerződés tartalmaz számítási szabályt, akkor az az irányadó. A munkáltatói oldal ugyanakkor csoport szintű megállapodást szeretne kötni, amelyet egységesen alkalmazna minden társaság, azzal együtt, hogy vannak olyan specialitások, amelyeket adott társaságnál kell figyelembe venni, mint például a sugárártalmi pótlék.

Fluck Benedek hangsúlyozta, hogy a munkáltatói oldal egységes, átjárható szabályozásokat és rendszereket szeretne alkalmazni. Ennek kapcsán Fluck Benedek elmondta, hogy a munkáltatói oldal olyan Csoportszintű Kollektív Szerződést (CSKSZ) fog javasolni, amely egységes szabályokat fog tartalmazni.

Kitért arra is, hogy VKSZ távolléti díj számítására vonatkozó szabályozásával kapcsolatban egyelőre nincs egyetértés a tárgyaló felek között, ettől függetlenül 2013. január 1-jétől MVM csoport szinten megállapodást kíván kötni a munkáltatói oldal.

Gál Rezső elmondta, hogy várják a munkáltatói oldal szövegjavaslatát, amelyet a TSZSZ meg fog vitatni, majd írásban fog visszajelezni.

2. VBKJ 2013.

Éliás Andrea bemutatta a VBKJ rendszerrel kapcsolatos adóváltozásokat, illetve Fluck Benedek ismertette a munkáltatói oldal javaslatát.

A bemutatott prezentációt a résztvevők megkapták (2. sz. melléklet).

Gál Rezső jelezte, hogy előzetes véleményt mond a TSZSZ nevében. Kérte, hogy az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően készítsen elő megállapodás-tervezetet a munkáltatói oldal.

Elmondta, hogy érdekvíta várható a felek között, mivel az infláció-korrekcióról nem esett szó. Gál Rezső kijelentette, hogy az nem elfogadható a munkavállalói oldal számára, hogy egy újonnan megjelenő adóterhet a munkáltatótól kíván hártani a munkavállalókra, az adóterhet a munkáltatónak kellene viselnie.

Gál Rezső utalt arra, hogy a parlament előtt még vannak olyan törvényjavaslatok, amelyek érinthetik a szolgáltatási elemeket, illetve a VBKJ keretet is.

Emlékeztetett arra is, hogy a juttatási elemek esetén az üzemi tanácsokkal is szükséges konzultálni. Fluck Benedek elmondta, hogy a VBKJ elemek meghatározása az üzemi tanácsokkal jogkörébe tartozik, a keretösszeg meghatározása viszont a szakszervezettel egyeztetendő kérdés.

Fluck Benedek nyomatékosította, hogy az MVM csoport esetén nem történtek meg azok a változások, amelyek az elmúlt években minden más vállalatnál megvalósultak, amely alapján bruttó összegben határozzák meg a káfétertia keretet. Hangsúlyozta, hogy az MVM a versenypiacon működik, emiatt a juttatási rendszereknek összehasonlíthatónak kell lenniük a versenyképesség érdekében. Ezen kívül kiemelt tulajdonosi elvárás a takarékos működés. A munkáltatói oldal e szempontokra figyelemmel alakította ki a javaslatát.



Fluck Benedek emlékeztetett arra, hogy 2011-ben a munkáltatói oldal javaslatot tett a VBKJ keretösszeg bruttósításra, a keret megemelésével, amely alapján a munkavállalóknak nagyobb ráhatása lehetne a kedvező adózási elemek kiválasztásával az adóhatás optimalizálására.

Fluck Benedek elmondta, hogy bízik benne, hogy ebben az évben előre tudnak lépni a felek ebben a kérdésben.

Gál Rezső összefoglalásként elmondta, hogy a munkáltatói oldal javaslata két pontban kedvezőtlen: egyrészt át kívánja háritani az adóhatást, másrészt nem kezeli az infláció-hatást.

3. Munkaszerződés sablon

A szakszervezeti javaslatokra vonatkozó munkáltatói válaszokat Bognár Judit ismertette.

A bemutatott prezentációt a résztvevők megkapták (3. sz. melléklet).

Fluck Benedek megerősítette, hogy a munkáltatói oldal számára fontos, hogy a társaságcsoport szinten egységes munkaszerződése legyen minden munkatársnak.

Gál Rezső aggályát fejezte ki amiatt, hogy a munkaszerződés-módosítások esetén esetleg újra próbaidőt írna elő munkáltató. Erre reagálva Bognár Judit elmondta, hogy az Mt. alapján próbaidő csak a munkaviszony létesítésekor köthető ki, így nem kerülhet sor ismételt próbaidő kikötésére a munkaszerződés-módosítás során.

Gál Rezső arra irányuló kérdést tett fel, hogy hogyan fog eljárni a munkáltató azoknál a társaságoknál, ahol nincs Kollektív Szerződés. Egyúttal Gál Rezső bejelentette, hogy azoknál a társaságoknál ahol kollektív szerződés kötésre jogosult szakszervezet működik, a szakszervezetek kollektív szerződés megkötésére irányuló tárgyalásokat fognak kezdeményezni.

Fluck Benedek erre válaszolva jelezte, hogy ha van kollektív szerződés kötésre jogosult szakszervezet, akkor kezdeményezhetik a kollektív szerződés megkötését.

Gál Rezső az üzleti titok fogalma kapcsán kiemelte, hogy nem csupán elméleti okok miatt javasolta a TSZSZ az Mt. 8. § szöveg alkalmazását. Hangsúlyozta, hogy a munkaszerződés sablon tágabban határozza meg az üzleti titok fogalomkörét, amely szerint bármilyen adat, információ üzleti titoknak minősülhet. A munkavállalói oldal nem ért egyet ezzel a szigorítással, ezért javasolják az üzleti titok megfogalmazásának átgondolását. Hozzátette, hogy nem lenne szerencsés, ha munkatársak e pont miatt nem írnák alá a munkaszerződés módosításokat.

Kiss László elmondta, hogy az nem kivitelezhető, hogy a munkáltató minden anyagra ráírja vagy minden információhoz hozzátegye, hogy üzleti titoknak minősül.

Az ezzel kapcsolatos esetleges következményekre utalva Kiss László hangsúlyozta, hogy minden joghátrányra van jogorvoslat, illetve arányosnak kell lennie a kötelezettségszegésnek és a szankciónak. Hozzátette, hogy az elmúlt évekre visszatekintve nem tud a titoktartási kötelezettség megszegése miatt alkalmazott szankcióról (fegyelmi ügyről vagy munkaviszony megszüntetéséről).

Kiss László emlékeztetett arra, hogy ilyen jellegű titoktartási rendelkezéseket jelenleg is tartalmaznak az egyes társaságoknál alkalmazott munkaszerződések.

Fluck Benedek jelezte, hogy erre a pontra írásban fog visszajelezni a munkáltatói oldal.

Gál Rezső kérte, hogy a munkáltató küldje meg a végleges munkaszerződés-szöveget, amelyet a munkavállalók kapnak majd.

Fluck Benedek elmondta, hogy a munkáltatói oldal fontosnak tartotta a szakszervezet bevonását az egységes munkaszerződés sablon kialakításába, amelyet egyrészt a jogszabályoknak való megfelelés céljából kíván bevezetni a munkáltató, másrészt egy modernebb vállalatcsoport létrehozását szolgálja, illetve biztosítja az egészségességet, a munkatársak számára pedig a jobb érthetőséget és az átláthatóságot jelent.

Fluck Benedek megköszönte a munkavállalói oldal konstruktivitását, illetve hogy támogatják az egységes munkaszerződés sablon alkalmazását.

4. Egyebek

a)

Fluck Benedek tájékoztatást adott arról, hogy a HR szakterület csoport szintű szabályzatot (CsSZ) és folyamatot (CsFU) dolgozott ki, amelyek a csoport szintű, egységes működést támogatják, az alábbi témakörökben:

- toborzás-kiválasztás,
- az HR SAP projekt keretében a decentralizált munkaidőadat rögzítés,
- képzés-fejlesztés,
- vezetői javadalmazási és munkakör- és teljesítményértékelési rendszerének,
- a csoport szintű tervezés és bérigazgatás érdekében: HR kontrolling szabályzatot,
- egységes munkaszerződés és munkáltatói tájékoztató formanyomtatvány.

Ezeket a szabályozásokat a HR szakterület egyeztetette a tagvállalatokkal, illetve a jogi szakterületekkel. A munkaszerződés és a vezetői javadalmazás témakörökben érdekképviselési egyeztetésre is sor került.

A HR szakterület ezeket a szabályozásokat benyújtotta az MVM Zrt. vezetői értekezlete elé, amely jóváhagyta azokat, és amelyek így a december 5-i Igazgatósági értekezlet napirendjére kerülnek.

Fluck Benedek hozzátette, hogy az uralmi szerződés szerinti csoport szintű irányítás a kiadásra kerülő CsSZ-ekben és CSFU-kban szabályozott módon valósul meg.

Gál Rezső elmondta, hogy a csoport szintű egységes működést támogatja a TSZSZ. Javasolta, hogy a HR témájú szabályzatok jelenjenek meg az Intraneten annak érdekében, hogy a munkavállalók megismerhessék az abban foglaltakat.

Fluck Benedek erre válaszolva beszámolt arról, hogy készül egy csoport szintű Intranet oldal, amelyen elérhetőek lesznek a szabályzatok, illetve hogy jelenleg is megjelennek a szabályozások az Intraneten a minőségügyi könyvtárban az Igazgatóság általi elfogadás után.

Hozzátette, hogy a szabályzatok, illetve folyamatok felelősének feladata lesz az is, hogy tájékoztatást adjon az érintetteknek a szabályozásról.

b)

Fluck Benedek elmondta, hogy a HR szakterület összeállított egy táblázatot az érdekképviselési adatokról, amelyet a munkáltatói oldal meg fog küldeni a TSZSZ részére azzal, hogy tekintsék át, illetve jelezzék az esetleges hiányosságokat, eltéréseket.

Gál Rezső üdvözölte ezt a megoldást.



c)

Gál Rezső az 1,6 %-os bérkorrekció kapcsán elmondta, hogy a megkötött megállapodásban az szerepel, hogy a felek 2014-ben visszatérnek az alpbéresítés kérdésére. Ehhez képest van egy olyan társaság, amely írásban azt a tájékoztatást adta, hogy ez a bérkorrekció csak egy egyszeri kifizetés, amely nem képezi a keresetszínvonalának részét, illetve a későbbi keresetfejlesztésnek nem bázisa. Gál Rezső kérte a kérdés felülvizsgálatát.

Fluck Benedek jelezte, hogy megvizsgálja ezt az ügyet, és írásban fog visszajelezni.

d)

Gál Rezső elmondta, hogy a VILLKESZ Kft-nek van új ügyvezetője, ezáltal elhárult az az akadály, amely a csoport szintű bérmegállapodás végrehajtását jelentette korábban. Gál Rezső intézkedést javasolt. Erre válaszolva Fluck Benedek jelezte, hogy egyeztetni fog az új ügyvezetővel, ezt követően fog erre a kérdésre választ adni a TSZSZ részére.

Gál Rezső ennek kapcsán javasolta, hogy a felek készítsenek ütemezést a CSK SZ tárgyalásáról, illetve hogy a felek kezdjék a tárgyalásokat elvi megállapodással.

Fluck Benedek jelezte, hogy a munkáltatói oldal tudomásul vette a javaslatokat.

e)

Gál Rezső arra irányuló kérdést tett fel, hogy a Hay rendszer egyeztetése során előre jelzett paksi érdekképviseleti tájékoztatás mikorra várható.

Bognár Péter elmondta, hogy december 6-án lesz egy kereszt-funkcionális egyeztetés második körben, amelyet ezután bemutatnak a szakszervezeteknek is, amelyre Fluck Benedeket is szeretné meghívni. Az időpont még nem végleges, a pontos időpontról tájékoztatni fogja az érintett szakszervezeteket.

f)

Gál Rezső beszámolt arról, hogy a legutóbbi VÁPB ülésen döntés született egy ágazati szintű szakmai bizottság felállításáról, amely a munkaközi szünet szabályozásáról fog egyeztetni, illetve javaslatot tenni. Ezzel kapcsolatban kért tájékoztatást Bognár Pétertől, mint a VÁPB munkáltatói megbízottjától.

Bognár Péter elmondta, hogy elkezdődtek az egyeztetések, egyelőre nem egyformán értelmezik a felek a munkaközi szünet tartalmát. A belső megállapodás szerint a következő héten fog javaslatot megfogalmazni a munkavállalói oldal.

Az emlékeztetőt készítette: dr. Bognár Judit munkaügyi kapcsolattartó

Jóváhagyta:

Fluck Benedek
humán erőforrás vezérigazgató-helyettes

Gál Rezső
MVM TSZSZ elnök