

E → Szüldjü!
E!

Tisztelt Elnök Úr!

A 2009. augusztus 21-én megtartott Villamosenergia-ipari Konzultációs Fórumot követően a VTMSZ Szakértői Bizottságot alakított az ott felvetődött 2 kérdéskör:

- az egy fogyasztási helyen élő két jogosult és
- a vezérelt fogyasztók

problémája megoldási lehetőségének vizsgálatára.

A Szakértői Bizottság annak tudatában látott munkához, hogy a VTMSZ mindkét kérdéskörben - korábban VÁPB ülésen, majd a Fórumon - elvileg támogatta a szakszervezeti kezdeményezést, egyetértve azzal a megállapítással, hogy a mai szabályozás mindkét felvetett kérdésben

- a korábbi szabályozásból örökölt módon - vitatható, sőt, a felvetett vonatkozásokban méltánytalan.

A Szakértői Bizottság eredményei az alábbiakban foglalhatók össze:

1. Egy fogyasztási helyen élő 2 jogosult

- A Szakértői Bizottság munkájának megkezdése előtt 2,5 - 3,5 %-ra becstültük az érintettek számát. A Szakértői Bizottság vizsgálata alapján még ez az alacsony érték is túlzás: pl: az E.ON 8 vállalatának jogosultjai között - formális megközelítésben - összesen 25 házaspárt találtunk, de más adatok is arra utalnak, hogy becslésünk inkább túlzó, mint reális.
- A létező házaspárok közül többeket azért nem érint ez a probléma, mert 2-nél több fogyasztási helyük van, így a házastárs is tud igénybe venni kedvezényt.
- Másokat azért nem érint, vagy nem jelentősen érint a probléma, mert évi fogyasztásuk kisebb, vagy alig több, mint 15000 kWó.
- Összességében tehát nagyon kis számú az a munkavállalói kör, akik számára ténylegesen és érdemileg hátrányos a szabályozás. (Megjegyezzük, hogy tudomásunk szerint még közülük is sokan - nem /teljesen/ legális módon - megoldják a problémát.)

- Az előzőek ellenére a Bizottság megvizsgálta a probléma megoldásának alábbi lehetőségeit
 - A villamosenergia kedvezményről szóló rendelet olyan módosítása, amely megengedné az egy felhasználási helyen élő házasársak kedvezményének összevonását.
 A Bizottság - bár a rendeletmódosítási javaslatot elkészítette - megállapította, hogy az
 - jelentős (közel 10 MFt-os értékű) szoftver módosítási költségekkel járna összességében az egyetemes szolgáltatóknál, továbbá a MAVIR-nál is többletköltséget okozna
 - valamint felvetné a nem ugyanannál a cégnél dolgozó házaspár (vagy, ha egyikük nyugdíjas) esetében a finanszírozás nehezen megoldható problémáját is.- A Bizottság megvizsgálta 2 mérő felszerelésének (2 fogyasztói szerződés létesítése) lehetőségét is, és megállapította, hogy az a fennálló jogi környezetben jogszerűen nem lehetséges, de nem is kívánatos.

2.Vezérelt fogyasztók

- Nem kötelező a vezérelt fogyasztást igénybe venni, tehát akinek a fogyasztása kisebb, vagy nem jelentősen nagyobb 15000 kwó-nál az A tarifát választva igénybe tudja venni a kedvezményt.
- Az a vezérelt fogyasztó sem szenved érdemi hátrányt a mai szabályozás mellett, akinek a vezérelt fogyasztása mellett van jelentős nem vezérelt fogyasztása is.
- A Bizottság megvizsgálta az "átkapcsolós" megoldás lehetőségét és megállapította, hogy az jogszerűen nem kivitelezhető és műszaki szempontból sem kívánatos.

A Bizottság a probléma megoldási lehetőségét - az ágazati szociális partnerek és a Kormány egyetértése (a finanszírozók, azaz a munkáltatók és az állam /fogyasztók/ többletköltség vállalása) esetén - a Rendelet olyan módosításában látja, amely kedvezményt biztosítana a B

tarifára is, természetesen %-osan kisebb mértékűt, mint az A tarifánál / pl. ugyanannyiba kerülhetne a kedvezményes A és B tarifa/.

Azonban ennél a megoldásnál is jelentős /még jelentősebb/ szoftverfejlesztési költségek merülnek fel, amelynek értéke több 10 Mft-ra becsülhető, ezért ez a megoldási irány csak az un. smart mérők (két tarifás, elektronikus, távleolvasható mérő) elterjedésével válna racionálissá, amelyekben a tarifavezérlést szinkronizált belső kapcsolóóra végzi, amely egyben kizárja a csúcsból a hőfejlesztő készülékeket.

A Szakértői Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy mindkét felvetett probléma tendenciájában csökkenő jelentőségű, hiszen mindkettő a visszaszorulóban lévő villamos fűtésre vezethető vissza. Megfontolásra ajánlja, hogy a Társaságok vizsgálják felül a fűtéskorszerűsítésre vállalkozó munkavállalók támogatásának lehetőségét, amely által elkerülhető lenne a villamosenergia kedvezményrel kapcsolatos költségeik - a felvetett problémák megoldásával együttjáró - növekedése.

A VTMSZ Választmánya megvitatta a Szakértői Bizottság álláspontját, véleményét, javaslatait és úgy határozott, hogy azzal a javaslattal fordul a Szociális Partner felé, hogy - figyelembe véve azt is, hogy a felvetett két problémát a régebbi szabályozás sem tudta kezelni, és az új szabályozás bevezetése óta is eltelt már 2 év - időszerűség hiányában vegyünk le a felvetett kérdéseket a napirendről mindaddig, amíg a körülmények változása, a technika fejlődése nem teszi újra időszerűvé azokat.

A Választmány ugyanakkor egyetértene azzal, ha a VÁPB ajánlásoként megfogalmazásra kerülne a Társaságok felé munkavállalók fűtéskorszerűsítése támogatásának felülvizsgálata, indokolt esetben növelése, különös tekintettel a nem kedvezményes villamos fűtés kiváltására.

Üdvözlettel: dr. Janka Mária