

Emlékeztető

az EVDSZ 2017. január 24-i Szövetségi Vezetőségi üléséről, melynek

Helyszíne: 1116 Bp., Fehérvári út 108-112 IV. emeleti VERTESZ tárgyaló

Időpontja: 2017. január 24. 10:00 órakor

Levezető elnök: Téglás József
Jegyzőkönyv-vezető: Bertafalvi Hortenzia Fanni

Napirendi pontok:

- 1. Az előző SZV ülés jegyzőkönyvének elfogadása**
Előterjesztő: Téglás József
- 2. A 2017. évi bértárgyalás**
Előterjesztők: dr. Szilágyi József, Elnökség tagjai
- 3. Az EVDSZ 2017. évi rendezvényterv elfogadása**
Előterjesztő: Téglás József
- 4. Az EVDSZ 2017. évi munkaprogram elfogadása**
Előterjesztő: Téglás József
- 5. LIGA Tanácsülés**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József
- 6. A VKSZ kiterjesztésével kapcsolatos fejlemények és a VAPB 2017. évi munka és ülésterve**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József
- 7. Egyebek**
 - Nemzetközi szakszervezeti ügyek áttekintése
 - DÉMÁSZ Zrt. adásvételével kialakult helyzet áttekintése
 - Budapesti Erőmű Zrt. helyzete
 - nemzetközi pályázattal kapcsolatos tájékoztatás
 - nyugdíjpénztári tájékoztató
 - rezsicsökkentéssel kapcsolatos tájékoztató
 - honlap
 - tagszakszervezeti aktualitások
 - VITSport tájékoztató

Téglás József EVDSZ elnökhelyettes köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a mellékelt jelenléti ív (1. sz. melléklet) és a leadott meghatalmazások szerint a Szövetségi Vezetőség 89 mandátummal határozatképes. Ezt követően ismertette a

meghívóban megküldött napirendeket és jelezte, hogy a 2. napirendi pontot az Egyebek napirend után fogja tárgyalni a Szövetségi Vezetőség, tekintettel az MVM TSZSZ mai bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalására. A módosított napirendet a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Az *első napirendi pont* keretében Téglás József tájékoztatta az SZV-t, hogy a 2016. november 23-i ülés emlékeztetőjéhez nem érkezett észrevétel. A Szövetségi Vezetőség egyhangúlag elfogadta az emlékeztetőt.

A *harmadik napirendi pont* keretében az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét tárgyalta a Szövetségi Vezetőség. A levelező elnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ülés vonatkozásában kiküldésre került az Elnökségi 2017. január 17-i ülés emlékeztetőjének tervezete, amelyben az Elnökség javasolja a rendezvénytervvel kapcsolatos vita Szövetségi Vezetőség által történő lefolytatását, illetve az arról történő döntést.

A rendezvényterv vonatkozásában az alábbi kérések érkeztek az Elnökség részéről:

- több kétnapos rendezvény/ülés legyen;
- lehetőség szerint ne keddre essenek az SZV ülések;
- ne kerüljön egy napra az Elnökségi és az SZV ülés, csak kétnapos rendezvény esetén.

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a résztvevőket, hogy a rendezvényterv megfelel az alapszabály által támasztott alapelvárásoknak az ülések számát illetően. Javasolta, hogy a dokumentummal kapcsolatosan felmerült kérdéseket külön-külön vitassa meg a szövetség az alábbiak szerint:

- a) ne kedden, hanem szerdán legyenek az SZV ülések;
- b) több két napos rendezvény/ülés lehetősége: jó lenne a korábbi elv követése, melynek értelmében a két napos üléseknek legyen házigazdája, aki bemutatja az adott tagszakszervezetet;
- c) kizárólag két napos rendezvény alkalmával legyen egymás után megtartva az Elnökségi és az SZV ülés: egy napos rendezvény esetén szem előtt kell tartani a kezdési és a befejezési időpontot, továbbá azt is, hogy az Elnökségi ülésen elhangzottak még nem fognak rendelkezésre állni az SZV ülésen (emlékeztető formájában);
- d) Alapszabály módosítás az Elnökség előzetes véleményezésével kapcsolatosan: milyen esetekben van az Elnökségnek véleményezési kötelezettsége és mely esetekben ajánlott a véleményezés (minél több kérdés vitája az SZV ülésen történjen meg).

A javaslatot a jelenlévők elfogadták, majd ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- az a) pont vonatkozásában:

- a november 21-i Elnökségi ülés kezdési időpontja 9 óra helyett 10 óra legyen, mint az összes többi ülésnél;
- ez irányú kérést a három PA Zrt.-nél működő három tagszakszervezet közül csak egy jelzett;
- legyen rendszer az SZV ülések időpontját illetően, kerüljön kiválasztásra egy konkrét nap (hétfőtől péntekig);
- ha a többség számára elfogadható a keddi időpont, akkor ne változtasson rajta a szövetség;
- a hét elején tartandó SZV üléssel kapcsolatos időpont előnye, hogy a hét folyamára még betervezhető egy helyi szintű tájékoztató is az ülésen történekekről.

Hozzászólók: Pinczés Ernő, Kópis József, Téglás József, Nagy Sándor, Ferk Zoltán, Medveczki Zsolt

Ezt követően az alábbi határozatot hozta az SZV:

1/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy az egy napos SZV üléseket a 2017. évben keddi napokon fogja megtartani. Egyetértett továbbá abban, hogy a 2017. november 21-ére tervezett Elnökségi ülés kezdésének időpontja 9 órától 10 órára módosuljon.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: öt tartózkodás mellett elfogadva

- az b) pont vonatkozásában:
 - a két napos ülés(ek)e)t a munkaidő kedvezményre való tekintettel csütörtökön és pénteken lehetne tartani (amennyiben nem kell a VAPB üléshez igazodni);
 - több két napos ülésre lenne szükség;
 - az Elnökség költséghatékonyaság szempontjából vizsgálta korábban a két napos rendezvények kérdését és ezért szerepel csak egyetlen két napos ülés a jelenlegi tervezetben. Tekintettel azonban arra, hogy vannak olyan témák, amelyeket a szövetségnek visszatérően meg kell tárgyalnia és amelyekben állást kell foglalnia, javasolt a több két napos rendezvény tervezése;
 - a két napos ülést az is indokolja, hogy a szervezeten belüli kohéziós erő növelésére szükség van (akár kötetlen beszélgetés formájában is);
 - egy másik két napos rendezvényt szeptemberre vagy az őszi időszakra lenne célszerű betervezni;

- a PADOSZ támogatja a további két napos rendezvény(ek) betervezését, és egyúttal vállalja egy májusi vagy egy júniusi két napos SZV ülés házigazda szerepét is a május 8-12. és június 22-25-i időszakok kivételével;
- egyes tagszakszervezetek FB-a gazdasági okokra hivatkozva nem támogatja a kétnapos SZV üléseket,
- akkor van szükség további két napos rendezvény betervezésére, amennyiben konkrét tartalommal meg lehet tölteni;
- lehetőség szerint mindig más tagszakszervezet vállalja be a házigazda szerepet, így nyílik lehetőség az EVDSZ összes tagszervezetének megismerésére;
- a kisebb tagszakszervezetek időben és anyagiilag is korlátozva vannak a részvételt illetően;
- a DUVISZ elnöke jelezte, hogy az áprilusra tervezett két napos rendezvény házigazda szerepét ő kívánja betölteni;
- a DÉMÁSZ Szakszervezet elnöke is jelezte, hogy a szakszervezete is szívesen elvállalja az egyik (pl. egy szeptemberi) két napos rendezvény házigazda szerepét, amennyiben szervezetükben nem lesz működésbeli változás.

Az EVDSZ elnöke megköszönte a hozzászólásokat és hangsúlyozta a szervezeten belüli kohéziós erő erősítésének szükségességét, illetve a szövetségen belül a tagszakszervezetek megismerésének fontosságát.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a két napos rendezvény/ülés többletköltséggel jár mind a központi -, mind a tagszakszervezeti költségvetést illetően.

Az eredeti tervhez képest javasolta, hogy 2017. szeptember 19-20-án egy két napos ülést tartson a szövetség, melynek napirendjén szerepeljenek a VAPB-vel kapcsolatos aktualitások. (Amennyiben indokolt, a 2017. szeptember 12-ére tervezett Elnökségi ülés 19-én kerül megtartásra.)

Megköszönte a PADOSZ, a DUVISZ, illetve a DÉMÁSZ Szakszervezet felajánlását, melyekre a következő időpontokat javasolta:

- 2017. május 16-17-én, házigazda a PADOSZ, téma a IV. Taggyűlésen történtek összegzése és a PADOSZ által javasoltak;
- 2017. április 4-5-én, házigazda a DUVISZ, téma a IV. Taggyűlés előkészítése;
- 2017. szeptemberben, házigazda a DÉMÁSZ Szakszervezet, téma: az EVDSZ jövője.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy a két napos rendezvények alkalmával a határozatképesség érdekében különös figyelmet fog arra fordítani, hogy az egyik nap a prioritást élvező témákat tárgyalja a szövetség, a másik napon a kevésbé fontos témák legyenek napirenden. Tájékoztatotta továbbá az SZV-t, hogy az áprilusra

tervezett két napos vezetőségi ülés dátuma 4-5-ről 3-4-re változott egy orosz szakszervezeti meghívás miatt.

Lőrincz László PADOSZ elnök hozzászólásában kezdeményezte, hogy a május 16-17-i időpont helyett a 18-19-ére kerüljön át a két napos ülés.

Hozzászólók: Nagy Sándor, Kállai Mihály, Medveczki Zsolt, Pinczés Ernő, Nagy Károly, Ferk Zoltán, Téglás József, Lőrincz László

Ezt követően az alábbi határozatokat hozta az SZV:

2/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy két napos SZV ülés esetén szükség szerint az első napon kerüljön sor Elnökségi ülésre is.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

3/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy 2017. május 18-19-én két napos rendezvény keretében Szövetségi Vezetőségi ülést tart, melynek házigazdája a PADOSZ lesz.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

4/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy 2017. április 3-4-én két napos rendezvény keretében Szövetségi Vezetőségi ülést tart, melynek házigazdája a DUVISZ lesz.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

5/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy 2017. szeptember 19-20-án két napos rendezvény keretében Szövetségi Vezetőségi ülést tart, melynek házigazdája várhatóan a DÉMÁSZ Szakszervezet lesz.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: három tartózkodással elfogadva

- a d) pont vonatkozásában:
 - az SZV tagok részéről érkezett észrevétel szerint az SZV nem folytatja le a vitát az Elnökség által már véleményezett kérdésekben, hanem az Elnökség javaslata mentén dönt azokban;
 - az Elnökség kizárólag a fajsúlyosabb napirendekkel kapcsolatosan folytasson le a vitát és tegyen javaslatot az SZV számára, a többi napirend vonatkozásában a vita lefolytatása maradjon meg az SZV hatáskörében; abban az esetben, amikor nincs konszenzus az Elnökségen belül, a vita lefolytatása a Szövetségi Vezetőségi ülés keretében történjen meg.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Elnökségi ülések nyilvánosak az SZV tagok számára, ezért bármelyik SZV tag részt vehet az üléseken. A szervezet hatékonyan működik a jelenlegi alapszabálynak megfelelően, melynek keretében az Elnökség előzetes javaslatot tesz az SZV számára a döntés előkészítése érdekében. Természetesen van mód változtatni a jelenlegi gyakorlaton, amennyiben ezt az SZV kezdeményezi. Tisztázni kell, hogy melyek azok a kérdések, amelyekben az Elnökségnek véleményezési kötelezettsége van és ennek mentén szükséges az alapszabály módosítása, melyről a taggyűlés dönthet.

Hozzászólásként elhangzott, hogy annak idején az SZV döntött úgy, hogy a vita lefolytatását követően az Elnökség készítsen előterjesztési javaslatot az SZV számára egy-egy témában, így csökkenteni lehetett a maratoni hosszúságú SZV ülések számát.

Hozzászólók: Kópis József, Ferk Zoltán

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta

6/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy az EVDSZ IV. Taggyűlésére készüljön előterjesztés arra vonatkozóan, hogy az Elnökség mely esetekben köteles véleményt nyilvánítani az SZV döntés előtt, illetve az alapszabály ez irányú módosításával kapcsolatosan.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

Ezt követően az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szövetség a IV. Taggyűlését a budapesti ELMŰ Sporttelepén fogja tartani, tekintettel arra, hogy az irodaépület IV. emeletén található VERTESZ tárgyaló a közeljövőben már nem fog a szövetség rendelkezésére állni. A továbbiakban az SZV üléseket a földszinti tárgyalóban fogja tartani az EVDSZ.

Ezt követően az SZV az alábbi határozatokat hozta:

7/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és egyetértett azzal, hogy az EVDSZ IV. Taggyűlése a budapesti ELMŰ Sporttelepén kerüljön megrendezésre.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

8/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ 2017. évi rendezvénytervét és a fenti határozatokban rögzített módosításokkal együtt elfogadta annak tartalmát.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

A negyedik napirendi pont keretében az EVDSZ 2017. évi munkatervét beszélte át az SZV. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tavalyi dokumentumhoz képest alapvető módosítás nem történt a munkatervben. Kiegészítésként az alábbi témák kerültek bele, illetve az alábbi kérdések merültek fel a munkaprogrammal kapcsolatosan:

- tulajdonváltozások a BERT, a DÉMÁSZ vonatkozásában (az Ajkai Erőműnél is várható);
- a pénzügyi tervezésre két jelentős költségelem változása is ki fog hatni: a LIGA tagdíj és a Forró Drót megjelentetésével kapcsolatos költségek (állami cégek hirdetési megállapodásainak a hiánya);
- az EVDSZ 2016. évi gazdálkodásával kapcsolatos előzetes számok február 20-a környékén várhatóak, melyet előzetesen az áprilisi két napos ülésen fog tárgyalni az SZV;
- a nagyobb kitekintés lehetősége érdekében javasolt az EÜT konzultációs fórum, illetve az FB konzultációs fórum megrendezése is;
- a 2-3 évvel korábban elfogadott EVDSZ kommunikációs stratégia újratárgyalása;
- van-e igény továbbra is a szabadidős rendezvények megrendezésére (lsd. focikupa);
- az EVDSZ tagszakszervezeteinél aláírt helyi szintű bérmegállapodások álljanak rendelkezésre az irodán (eddig ez még egyik évben sem történt meg);
- alapvetően az EVDSZ Kongresszusa által elfogadott program határozza meg a szövetség működését és tevékenységét.

Ezt követően a következő hozzászólások hangzottak el:

- a szövetségnek az uniós delegációinkon keresztül tenni kellene annak érdekében, hogy az állam által megvásárolt társaságoknál ne sérüljenek a munkavállalók jogai; el kellene érni, hogy az eladó az eladási szerződésbe kösse ki a vevő számára, hogy a munkavállalók jogai nem sérülhetnek az adásvétel során (szükséges a szakszervezetekkel történő előzetes egyeztetés);
- a magyar törvények nem a munkavállalói oldalt támogatják;
- lényeges kérdés, hogy a fent említett esetekben az EVDSZ tud-e tényleges segítséget adni tagszakszervezeteinek a szövetségen belül vagy inkább csak tapasztalatcsere mentén beszéli ki a témát;
- az ENKSZ tájékoztatása szerint elvi adásvételi szerződés áll rendelkezésre a DÉMÁSZ Zrt. megvásárlásával kapcsolatosan, de még nem birtokolja a szükséges engedélyeket; a vásárlást követően – elvileg – 1 évig maradnak a helyi KSZ-ben rögzített feltételek; egy kitétel azonban van: az Mt. 204-208 §-ának megfelelő rendelkezést azonnal hatályba léptetik a cégnél;
- még nem fogalmazódott meg, hogy szükség esetén az EVDSZ tagszakszervezetei fel tudnak-e sorakozni a DÉMÁSZ Szakszervezet mögé?
- a Tatabányai Erőmű megvizsgálta a BERT-nél felszabaduló munkaerők alkalmazásának lehetőségét.

Dr. Szilágyi József az alábbiakat reagálta az elhangzottakra:

- a Pécsi Hőerőműnél és az E.ON egyes kiszervezett munkaköreinél történt tulajdonosváltással kapcsolatos probléma miatt az EVDSZ elnöke tárgyalt a VEOLIA elnökével;
- a DÉMÁSZ Zrt. vonatkozásában szintén segítő kezet nyújtott az EVDSZ akkor, amikor a DÉMÁSZ Szakszervezetek elnökével külföldön próbált tárgyalni a munkavállalók érdekében;
- a BERT Zrt.-nél történt tulajdonosváltási probléma miatt az EVDSZ elnök közreműködésével került sor a cseh és szlovák kollégákkal történő kapcsolatfelvételre, illetve a prágai demonstrációra;
- az EVDSZ csak akkor folyik bele a helyi szintű problémákkal kapcsolatos kérdésekbe, ha az adott tagszakszervezettől felkérés érkezik a közreműködésre;
- kérdésként felmerült, hogy a szövetség tagszervezetei ki tudnak-e állni egymás mellett, szolidárisak-e egymással;
- megkezdődött a TÁMOP pályázat során kidolgozott állami cégeket érintő dokumentum továbbgondolása, melynek keretében a szövetség arra kérte fel a dokumentum készítőit, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy

munkáltatóváltás következtében a munkavállalónak meg van-e a joga a felmondásra úgy, hogy végkielégítést is kapjon.

Hozzászólók: Kállai Mihály, Kovács Ferenc, Pinczés Ernő, Medveczki Zsolt, Begitter Henrikné, Nagy Sándor, Téglás József, dr. Szilágyi József

Ezt követően az SZV a következő határozatot hozta:

9/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az EVDSZ 2017. évi munkatervét.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

Az *ötödik napirendi pont* keretében a LIGA Szakszervezetek ügyeiről tárgyalt az SZV. Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a LIGA 2017. január 27-én tartja soron következő Tanácsulását, melynek legfőbb napirendje a tagdíjfizetési mérték miatt szükségessé vált alapszabály módosítás.

- a LIGA alapszabályában a minimálbér 0,001-e van meghatározva a tagdíj mértékeként;
- sok szervezet akkor lépett be a LIGA-ba, amikor a fizetendő tagdíj mértéke 50 Ft/fő/hó volt;
- a LIGA a 100%-os mértékű tagdíjat kívánja a tagszakszervezeteitől beszedni a gazdasági helyzetének stabilizálása érdekében, de ez több tagszervezetnek nehézséget okoz, melyet már jeleztek is a LIGA felé. E miatt a tagdíj mértékét 80 Ft/hó/fő-re csökkentené. (már tavaly is a normál díjat akarta beszedni, de erről nem volt egyetértés az Elnökségben, így maradt az 50 Ft.);
- amennyiben a januári Tanácsülésen nem lesz döntés a tagdíj vonatkozásában, akkor visszaáll a LIGA alapszabálya szerinti mérték;
- az új szervezetek nem akarnak többet fizetni a jelenleginél fizetettől;
- amennyiben a Tanácsülés köztes megoldásként elfogadja a 80 Ft-os mértéket, akkor ismét egy évig működhet a kedvezményes mértékű tagdíjfizetés. (aki nem tudja kifizetni, az kérvénnyel fordulhat a LIGA Elnökségéhez).

Tájékoztatta továbbá az SZV-t arról is, hogy a 2015. évi pénzügyi beszámoló az FB vizsgálata és jelentése alapján valós képet mutat a LIGA gazdasági helyzetéről. A LIGA működésében problémát jelent:

- a nemzetközi kapcsolat minimalizálása (kétoldalú kapcsolatokat nem tart fent);
- az oktatás hiánya (erre forrást kellene találni);
- a regionális szervezetek fenntartása (a MASZSZ pl. minden megyében irodát tart fenn);
- a szakértők finanszírozása.

Pozitív tényezőként megemlíttette, hogy a LIGA zalaegerszegi ingatlanja időközben eladásra került. Az ebből befolyt összeg képezi a LIGA tartalékát.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- konföderációs összefogásra és a szakszervezeti struktúra átgondolására van szükség;
- közös szakszervezeti célt kell kitűzni;
- a LIGA megválasztott elnök asszonyát elfogadták kormányzati körökben, aki egyúttal segíti a konföderációk közötti együttműködést is;
- a befolyt tagdíjból kerüljön megállapításra az adott tagszervezet mandátumának mértéke;
- miből fogja az EVDSZ kigazdálkodni a megemelkedett LIGA tagdíjat (kb. 3 millió Ft)?

Hozzászólók: Medveczki Zsolt, Pinczés Ernő, Nagy Sándor, Téglás József, Kópis József

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

10/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és támogatja a LIGA alapszabályának módosítását a 80 Ft/fő/hó mértékű tagdíj vonatkozásában.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egy ellenszavazat és egy tartózkodás mellett elfogadva

A *hatodik napirendi pont* keretében dr. Szilágyi József jelezte, hogy az alábbi dokumentumok kerültek kiküldésre az SZV számára a napirendek kapcsán:

- 2017. évi VAPB ülésterv és témakörök;
- VKSZ kiterjesztéssel kapcsolatos dokumentáció (hogyan jött létre, kiterjesztés folyamata, stb.).

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a VKSZ módosítás már mindkét fél részéről aláírásra került. A kiterjesztés még folyamatban van, tekintettel arra, hogy az ahhoz szükséges internetes oldal üzemeltetőjével még egyeztetések történnek a benyújtás módját illetően. A VKSZ 2016-os, illetve 2017-es módosítását nem egy időben kívánják a Felek kiterjeszteni, figyelve arra, hogy a korábbi kiterjesztés hatálya csak akkor szűnjön meg, ha az új kiterjesztés már hatályos.

Az *Egyebek napirendi pont* keretében az alábbi témákat tárgyalta az SZV:

- Nemzetközi pályázat

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szövetség által benyújtott EU-s pályázat ismételen elutasításra került, melynek

indokrendszerét (transznacionális jelleg hiánya) a szövetségen kívül több nemzetközi partnerszervezet is kifogásolta. Erre való tekintettel – reményeink szerint - az EPSU és az IndustriAll is kezdeményezni fogja az elutasítás indokának magyarázatát.

- Demonstráció az elbocsájtott szakszervezeti vezetők miatt

Dr. Szilágyi József tájékoztatta az SZV-t, hogy az EVDSZ is elkészítette szolidaritási nyilatkozatát, melyben elítéli a munkáltató magatartását a szakszervezeti vezető elbocsájtása miatt. Felhívta az SZV figyelmét a szóban forgó problémára (a cég fizette a vezető szakszervezeti képviselő bérét), amely elérheti az SZV tagjait is. Kérte a Szövetségi Vezetőséget, hogy a tagszakszervezetek külön-külön is fejezzék ki szolidaritásukat. Tájékoztattott arról is, hogy a történetek kapcsán kezdetét vette egy jogi egyeztetés, amely az elbocsájtás körülményeit fogja vizsgálni az EVDSZ elnökének közreműködésével.

Hozzászóló: Nagy Sándor

- Felügyelő Bizottsági vizsgálat a tagdíjfizetéssel kapcsolatosan:

Ácsi Péter EVDSZ Felügyelő Bizottság elnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2016. november 22-én jelezte az SZV számára a tagdíjfizetéssel kapcsolatos FB vizsgálat megkezdését. Az ülés keretében kiosztásra került a vizsgálat aktuális eredményét tartalmazó anyag. Tájékoztattott arról, hogy volt olyan SZV tag, aki negatív kritikával illette a tagdíjfizetés vizsgálatával kapcsolatosan kiküldött felhívást, melynek az FB azonban nem engedett teret.

A kérést nem vagy csak hiányosan teljesítő tagszakszervezetek számára az FB 2017. január 13-át jelölte meg póthatáridőnek a dokumentumok beküldéséhez. A 2017. január 20-i ülés keretében az FB úgy döntött, hogy a még nem teljesítő tagszakszervezetek elnökének 2017. január 31-ig van lehetősége pótolni a még meg nem küldött dokumentumokat. Kérte a jelenlévőktől a határidő betartását.

Tájékoztatta az SZV-t továbbá arról is, hogy az ADÉSZ, a DÉMÁSZ Szakszervezet, a Pécsi Hőerőmű Vállalat Szakszervezet és VIMÉSZ részéről érkezett a határidő módosítására vonatkozó kérelem, melyet az FB elfogadott.

Jelezte továbbá, hogy az ülést követő napon egy újabb – e-mailben kiküldött – kérelemmel fog fordulni a tagszakszervezetek elnökéhez, melyben:

- a) kéri a munkáltató által indított szakszervezeti átutalások havi bontásban történő megadását, illetve
- b) kéri a tagszakszervezetek által az EVDSZ részére befizetett tagdíjak havi bontásban történő megküldését is.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- köszönet illeti az FB-t az elvégzett munkáért;
- minden tagszakszervezetnek van saját FB-a, amely vizsgálja a szervezet működését;
- az FB kérés mellé kiküldött kísérlőlevél tartalma nem volt megfelelő;
- a tagdíjfizetéssel kapcsolatosan megnyugtató megoldást hozhatna, ha a munkáltató az EVDSZ-re eső tagdíjat közvetlenül fizetné be a szövetség számlájára és csak a különbözetet utalná az adott tagszakszervezethez; ehhez azonban a munkáltatói együttműködés is szükséges;
- az SZV döntsön abban, hogy mire van jogköre az FB-nak;
- az EVDSZ elnöke is küldjön levelet a FB kérését nem vagy csak részben teljesítő tagszakszervezetek elnökének.

Dr. Szilágyi József a következőkben reagált az elhangzottakra:

- az FB egy független ellenőrző szervezet, saját hatáskörében dönt arról, hogy milyen dokumentumokat kér be egy adott vizsgálathoz;
- az FB kizárólag az EVDSZ alapszabályában rögzített tagdíjfizetési kötelezettséggel kapcsolatosan kérhet be dokumentációt a tagszakszervezetektől;
- az EVDSZ elnökeként kezdeményezte az FB elnökénél, hogy ő is küldjön ki egy levelet azon tagszakszervezetek elnökének, akik egyáltalán nem vagy nem teljeskörűen tettek eleget az FB felhívásának;
- kérte az SZV közreműködését az adatszolgáltatásban, tekintettel arra, hogy azt még az FB-nek ki kell értékelnie;
- kérte az FB elnökét, hogy a Taggyűlés részére készüljön jelentés a vizsgálatról;
- amelyik tagszakszervezeti elnöknek szakmai kifogása van az FB munkájával kapcsolatosan, az jelezze észrevételét a FB elnökének.

Hozzászólók: Pinczés Ernő, Kovács Ferenc, Medveczki Zsolt, Nagy Sándor, dr. Szilágyi József, Ácsi Péter

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

11/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta az EVDSZ Felügyelő Bizottság tagdíjfizetéssel kapcsolatos vizsgálatának aktualitásait. Egyetértett abban, hogy az EVDSZ elnöke küldjön felszólító levelet minden tagszakszervezeti elnöknek, aki nem vagy csak részben tett eleget az FB vizsgálatára vonatkozó felhívásnak.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

- Pannónia Nyugdíjpénztár

Dr. Szilágyi József tájékoztatta az SZV-t a pénztár tavalyi hozamával kapcsolatosan.

- BERT Zrt.

Az EVDSZ elnökhelyettese tolmácsolta Fazekas Tibor BESZ elnök köszönetét a tagszakszervezetek szolidaritása kapcsán.

- EVDSZ Ifjúsági Tagozat

A levezető elnök tájékoztatta az SZV-t az IT működésével kapcsolatos problémákról. Kifogásolta, hogy a tagozat nem tartja be az EVDSZ működési szabályait, míg a tagozat ennek az ellenkezőjét állítja. Jelezte, hogy a tagozat vonatkozásában az EVDSZ vezető tisztségviselői nem látják az alapérték megvalósulását, nevezetesen a tagtoborzást és a fiatalok utánpótlását. Sérelmezte a tagozat vezetőjének magatartását az apparátussal, illetve a vezető tisztségviselőkkel szemben. Kérte az SZV közreműködését az Ifjúsági Tagozat működésének számonkérésében.

Az elhangzottakkal az EVDSZ elnöke is egyetértett és felhívta a figyelmet az Ifjúsági Tagozat költségvetésének kérdésére, tekintettel arra, hogy az IT már évek óta nem hozott kézzel fogható eredményt a szövetség számára.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- a tagszakszervezetek IT képviselőitől visszajön-e a tagozat elnökét érintő kritika?
- szükséges az IT finanszírozás kérdésének áttekintése, mert helyi szinten is tapasztalható hasonló probléma.

Hozzászólók: Begitter Henrikné, Medveczki Zsolt, Pinczés Ernő

- Forró Drót finanszírozás

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy gond van a Forró Drót hirdetési megállapodásaival, nevezetesen az MVM társaságcsoporthoz hirdetési engedélyezési nem teszik lehetővé a megállapodások megkötését, így jelentős hirdetési összegtől esik el a szövetség. Hasonló a helyzet a DÉMÁSZ-nál is, amely a FD költségvetés jelentős részét tette ki. Ennek okán várhatóan kb. 2 millió Ft fog költségként jelentkezni a FD kapcsán, ha csak nem sikerül az MVM társaságcsoporthoz megállapodni (eddig kb. 500e Ft-ot költött a szövetség az újságra).

- Együttműködés a gázos ágazattal

Dr. Szilágyi József javasolta, hogy a 2017. májusi SZV ülésén foglalkozzon a szövetség a gázos ágazattal történő együttműködés lehetőségével.

- Pécsi MÉSZ

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta az SZV-t a pécsi MÉSZ közgyűlési határozatáról, melynek értelmében az említett tagszakszervezet 2016. december 31-ével kilépett az EVDSZ-ből, és csatlakozni kíván a LIGA Szakszervezetekhez. Felhívta a figyelmet arra, hogy a pécsi MÉSZ jelenleg is komolyabb összeggel tartozik az EVDSZ-nek. Javasolta, hogy a szövetség követelje a tartozás egyösszegű megfizetését. Hangsúlyozta, hogy a LIGA elnök asszonyát tájékoztatni fogja az esetről és a tagszakszervezet felvételével kapcsolatos döntés során minden lehetséges eszközt igénybe fog venni, hogy megakadályozza a Pécsi MÉSZ szervezet közvetlenül a LIGA konföderációhoz történő belépését. A tagszakszervezeti döntés háttérében az alábbiak állhatnak:

- kevesebb tagdíjat kellene fizetnie a LIGA-nak, mint az EVDSZ-nek;
- továbbra is élhetne az ágazati KSZ adta lehetőségekkel;
- a kilépéssel együtt a tartozását is rendezettnek tekintené.

Az EVDSZ elnöke sérelmezte a tagszakszervezet magatartását és azt is, hogy a döntését az EVDSZ nélkül hozta meg.

Hozzászólásként elhangzott, hogy azon szakszervezetek esetében, ahol működik ágazati szakszervezeti szövetség, ott ne lehessen az adott szervezet közvetlen LIGA alá történő felvételét kezdeményezni. Erről a LIGA Szakszervezetek elnöksége is hozzon határozatot, melynek előterjesztését az EVDSZ elnöke kezdeményezze.

Hozzászólók: Téglás József, Pinczés Ernő, Begitter Henrikné, Ferk Zoltán, Kovács Ferenc

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

12/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta a Pécsi MÉSZ EVDSZ-ből történő kilépési határozatát és egyetértett azzal, hogy azon szakszervezetek esetében, ahol működik ágazati szakszervezeti szövetség, ott ne lehessen az adott szervezet közvetlen a LIGA Szakszervezetek tagja. Erről a LIGA Szakszervezetek elnöksége is hozzon határozatot, melynek előterjesztését az EVDSZ elnöke kezdeményezze.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egy tartózkodás mellett elfogadva

- VITSport

Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a VAPB ülés napirendjén szerepelt a VITSporttal kapcsolatos tájékoztatás is. Az erről készült dokumentum megküldésre került az SZV számára, továbbá a 2017. január 12-i VAPB ülés emlékeztetőjében is olvasható a kuratórium elnökének tájékoztatása.

- DUVISZ felajánlások

Téglás József DUVISZ elnök mind az Ifjúsági mind a Nyugdíjas Tagozat számára felajánlotta egy-egy rendezvény megtartásának lehetőségét, melynek házigazdája a DUVISZ lenne.

Hozzászóló: Begitter Henrikné

- A Mátrai Erőmű Zrt. 2016. évi bérmegállapodásának lezárása

Medveczki Zsolt MEVISZ elnök tájékoztatta az SZV-t, hogy a 2016. évi bérmegállapodás lezárásaként a munkavállalók megkapják a beígért eredmény utáni bruttó 30e Ft-ot a Mátrai Erőműnél.

- Schneider Electric Szakszervezete 2017. évi bérmegállapodás

Kaposvári Tiborné Schneider Electric Szakszervezete elnök asszonya tájékoztatta a résztvevőket, hogy a munkáltató jelenleg 5%-os bérfeljesztésre tett javaslatot. Tekintettel arra, hogy a helyi szintű vezetők is támogatják a magasabb mértékű emelést, várhatóan sikerül kilobbizni a felső vezetésnél a nagyobb bérfeljesztést. A társaságnál minden évben április 1-jétől van a béremelés.

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Nemzetközi ügyeket a soron következő ülésen tárgyalja majd az SZV. A rezsicsökkentéssel kapcsolatos témakör az egyik két napos ülés napirendje lesz majd. Tájékoztattott továbbá arról is, hogy az alhónlapok szerkesztésével kapcsolatosan ismeret felújító képzésre fog sor kerülni március környékén. A részletekről hamarosan írásban fognak értesülni az érintettek.

Végezetül a *második napirendi pontot* tárgyalta meg a Szövetségi Vezetőség. Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a 2017. január 11-i rendkívüli Elnökségi ülésen elhangzottak mentén elkészült a munkavállalói oldal előzetes bérmegállapodási javaslata, melyet a munkáltatói oldal nem fogadott el az alábbiakra való hivatkozással:

- nem hajlandó %-os mértékről tárgyalni,
- kizárólag szöveges megfogalmazást akar a megállapodásban viszont látni.

- a módosított VKSZ-ben rögzített jogával élve csak az SZV ülést követően elkészített új munkavállalói javaslat megtekintését követően fog nyilatkozni a további tárgyalásokat illetően.

A január 17-i Elnökségi ülésen több alternatíva is megfogalmazódott az újabb javaslatra vonatkozóan a VAPB ülésen törtéteknek megfelelően. A javaslat kialakítása során az volt a cél, hogy a munkavállalói oldal a tárgyalóasztal mellett tartsa a munkáltatói oldalt és a megállapodás a legnagyobb segítséget nyújtsa a helyi szintű bértárgyalásokhoz. Az új javaslat előzetesen egyeztetésre került az Elnökséggel.

Tájékoztatotta az SZV-t, hogy az MVM társaságcsoporthoz megküldte a saját javaslatát a helyi szintű bértárgyalás vonatkozásában, amely három éves megállapodásról szól. Az MVM társaságcsoporthoz támogatja az új munkavállalói javaslatot.

Felkérte Lőrincz László PADOSZ elnököt, hogy tájékoztassa az SZV-t az MVM TSZSZ ülésen elhangzottakról. Lőrincz László tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a munkáltató 3 évre vonatkozó bérmegállapodási javaslatot kért a szakszervezetektől. Eddig nem volt társaságcsoporthoz szintű bértárgyalás, tekintettel arra, hogy a munkáltatónak nem volt mandátuma.

Az ülésen elhangzottak értelmében a járulékcsökkentésből megtakarított összeggel és az infláció mértékével számol a munkáltató. A munkavállalói oldal a következő 3 évre vonatkozó javaslatként: a 2017. évre 11%-os, a 2018. évre 10%-os és a 2019. évre 9%-os mértéket kér.

Tájékoztatotta az SZV-t, hogy a kormányzat január 20-án összeült, de bérajánlást nem tett az állami tulajdonban álló villamosenergia-ipari társaságok vonatkozásában.

A társaságcsoporthoz szintű megállapodási javaslatot a munkáltatói és a munkavállalói feleknek közösen kell felterjeszteni a kormányzat számára. Ezt követően a kormányzat dönt annak elfogadásáról. Az inflációkezelésről nem állapodtak meg a felek társaságcsoporthoz szinten. Új pontként bekerül a javaslatba az eredményességi mutató: a munkavállalói oldal kezdeményezte, hogy amennyiben a mutató szám javul, akkor abból a munkavállalók is részesüljenek.

A mai ülés keretében átadásra került a munkavállalói javaslat, az ÉKF ülést pénteken tartja a társaságcsoporthoz.

Az EVDSZ elnöke megköszönte a tájékoztatást. Véleménye szerint, ha az MVM-es 3 évre vonatkozó javaslatot jóváhagyja a kormány, akkor ágazati szinten is érdemes lenne ugyanúgy 3 éves megállapodásról beszélni, de erre semmi esély!

Jelezte, hogy a 2017. január 12-i VAPB ülésen elhangzottaknak megfelelően elkészült az ágazati bértarifával kapcsolatos megállapodás és a hozzá tartozó függelék, amely kiküldésre került az SZV számára is. A VAPB ülés vonatkozásában

kifogásolta, hogy a 2016-ban elfogadott bértarifákat a munkáltató nem volt hajlandó figyelembe venni a tárgyalások során.

Hangsúlyozta, hogy véleménye szerint mindenképp szükség van az ágazati megállapodásra, de figyelembe kell venni, hogy a VKSZ módosítással megváltoztak az ágazati bértárgyalás feltételei. Tájékoztatta az SZV-t, hogy az ágazati megállapodás az alábbiakkal segítené a kisebb társaságok helyi szintű megállapodásait is:

- elkötelezettséget jelentene a kormányzat bérfelzárkóztatási szándékával kapcsolatosan a munkáltatók számára;
- reálbérek növelésére vonatkozó megállapítást tartalmazna
- a társaság gazdasági helyzetét is figyelembe kellene venni;
- a járulékcsoökkentés mértékét bérfejlesztésre kellene fordítani;
- a szociális juttatások mértéke vonatkozásában a reálérték megőrzését mondaná ki.

Ezt követően a következő hozzászólások hangzottak el:

- fontos kapaszkodót jelenthet a munkavállalói oldal számára Dr. Fónagy János NFM államtitkár levelének tartalma, amely szerint: *„A Kormány elkötelezett amellett, hogy a Rendeletben foglalt minimálbér és garantált bérminimum növekedéséhez kapcsolódó hatások felmérését követően, valamint a munkavállalói érdekképviselők és a munkáltatók által közösen kialakított álláspont figyelembe vételével mielőbb megszülessen az a döntés, amellyel a többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaságok tekintetében társaságonként meghatározásra kerül a szükséges béremelés mértéke.”*
- az idei évre vonatkozóan nem érkezett 0%-s béremelési javaslat az MNV-től;
- az MVM TSZSZ 3 évre vonatkozó bérmegállapodási javaslatát nem befolyásolja a TÉR-KŐ projekt;
- a munkavállalói javaslat térjen ki a jelenlegi munkaerő-piaci helyzetre is okként megjelölve a bérek alacsonyan tartását;
- a szövetség beszéljen arról is, hogy mit tesz az újabb javaslat munkáltatói oldal által történő elutasítása esetén.

Hozzászólók: Lőrincz László, Pinczés Ernő, Medveczki Zsolt, Strádl János

Ezt követően az SZV az alábbi határozatokat hozta:

13/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az ágazati bértarifákra vonatkozó megállapodást és egyet értett annak hatályba léptetésével.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egy tartózkodás mellett elfogadva

14/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta a munkavállalói oldal ágazati bérmegállapodási javaslatát és annak munkáltatóhoz történő eljuttatását.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

15/2017. (01.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség felhatalmazza a munkavállalói oldal tárgyalódelegációját az ágazati bérmegállapodási javaslattal kapcsolatos tárgyalásra azzal, hogy a felek megállapodása esetén visszahozza a megállapodás tartalmát az SZV elé elfogadásra.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

Ezt követően egyéb felvetés nem lévén Téglás József – megköszönve a jelenlétet – és az ülést bezárta.

Budapest, 2017. február 2.

dr. Szilágyi József
EVDSZ elnök

Téglás József
jegyzőkönyv hitelesítő

Bertafalvi Hortenzia Fanni
jegyzőkönyv-vezető

Melléklet:

1. sz. melléklet: 2017. január 24-i SZV ülés jelenléti íve és meghatalmazások a mandátum átruházásról