

Emlékeztető

az EVDSZ 2016. június 15-16-i rendkívüli Szövetségi Vezetőségi üléséről, melynek

Helyszíne: Hotel Wellamarin**** Zamárdi
Időpontja: 2016. június 15. 14:00 órától – 2016. június 16. 13:00 óráig.

Levezető elnök: Téglás József
Jegyzőkönyv-vezető: Bertafalvi Hortenzia Fanni

Napirendi pontok:

- 1. Az 2016. május 18-i SZV ülés jegyzőkönyvének elfogadása**
Előterjesztő: Téglás József
- 2. 2016. évi Ágazati bér- és szociális megállapodásról folyó tárgyalások tapasztalatairól**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József, Elnökség tagjai
- 3. Érdekérvényesítés, összefogás – tapasztalatok**
Előterjesztő: Nagy Sándor, Lőrincz László, Téglás József, Elnökség tagjai
- 4. Útidő elszámolása: EVDSZ állásfoglalás**
Előterjesztők: dr. Szilágyi József, áramszolgáltatók
- 5. Egyebek**
Előterjesztők: SZV tagjai

Téglás József EVDSZ elnökhelyettes köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a mellékelt jelenléti ív és a leadott meghatalmazások szerint a Szövetségi Vezetőség 99 mandátummal határozatképes.

Ezt követően ismertette a napirendi pontokat, melyeket a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

Az *első napirendi pont* keretében Téglás József tájékoztatta az SZV-t arról, hogy nem érkezett észrevétel az 2016. május 18-i ülés emlékeztetőjéhez. Ezt követően az SZV egyhangúlag elfogadta az emlékeztetőt.

A *második napirendi pont* keretében a 2016. évi ágazati bér- és szociális megállapodással kapcsolatos tárgyalások tapasztalatait elemezte a Szövetségi Vezetőség.

Az EVDSZ elnöke javasolta, hogy a tapasztalatok értékelése az alábbiak mentén történjen:

- előzmények áttekintése (az ágazati bérmegállapodás tárgyalása alatt létrejött helyi szintű megállapodások aláírása és azok tartalma);
- szolidaritás kérdése;

- hogyan értékeli a szövetség azt a tényt, hogy a 2016. évben ágazati szinten nem született meg a bérmegállapodás;
- hogyan zárja a munkavállalói oldal az idei évi ágazati bértárgyalást;
- az EVDSZ maradjon-e ágazati érdekérvényesítő szervezet vagy váltson profilt és csak szolgáltató szervezetként működjön.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a VTMSZ elnök asszonyának legutóbbi (2016. május 30-ai keltezésű) hivatalos tájékoztatása szerint nem kíván tovább foglalkozni az ágazati bér- és szociális megállapodás aláírásának kérdésével, tekintettel arra, hogy a VMTSZ-ben az összes - magát képviselő – munkáltató helyi szinten már megkötötte a bér- és szociális megállapodást.

Az EVDSZ elnöke felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy az ÁKSZ nem kötelezi a feleket az ágazati szintű bérmegállapodás megkötésére, mindössze az arról történő tárgyalásra. Vázolta, hogy az idei évi sikertelen tárgyalásokat követően várhatóan a jövőben is hasonló taktikát fog alkalmazni a munkáltatói szövetség, ezért a munkavállalói oldalnak is alkalmazkodnia kell a kialakult helyzethez és újra kell gondolnia a megállapodás megkötéséhez szükséges eszközök tárházát azzal, hogy a szövetség az alábbi körülményekre nem tud befolyással lenni:

- a munkáltatói környezetre,
- a politikára,
- a gazdasági helyzetre.

Tájékoztatása alapján az sem segíti a munkavállalói oldal tárgyalópozícióját, hogy a másodfokú bírósági határozat alapján nincs olyan ágazati szintű szervezet, amely egy ágazati sztrájk esetén utasíthatná a munkáltatókat az energiamennyiség szabályozására. Ennek értelmében kizárólag csak helyi szinten lehet sztrájkot hirdetni és azt meg is valósítani. Amennyiben az EVDSZ összes tagszakszervezeténél egy időben történne meg a még elégséges szolgáltatásokkal kapcsolatos döntés, illetve a sztrájkbizottságok megalakítása, akkor beszélhetnénk – elvileg – ágazati szintű sztrájkról. De ennek kivitelezése nem túl életszerű.

Az EVDSZ elnöke jelezte, hogy a határozat már jogerőre emelkedett. Arra azonban van lehetőség, hogy a munkavállalói oldal felülvizsgálati kérelmet nyújtson be az illetékes bíróságra, melyről 60 napon belül intézkedni kell.

Kérte a jelenlévőket, hogy közösen vitassák meg a történeteket és gondolkozzanak a jövőt érintő kérdésekről.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- új nyomásgyakorlási módra van szükség, melyhez új eszközök szükségesek – ennek érdekében az illetékes munkabizottság folytassa tovább a megkezdett munkát;

- az idei évi ágazati bérmegállapodással kapcsolatos az alapprobléma az EVDSZ-en belül keresendő: az alapszabály mentén kell tisztázni a szövetség céljait, létrejöttének okait;
- az EVDSZ, mint ágazati szervezet milyen szinten képviseli a helyi szintű testületi döntéseket: érvényesíthető-e olyan szabályozás, amely kimondja, hogy ágazati szinten hozott döntésekkel ellentétes helyi szintű megállapodások megkötése szankcióval jár;
- már idén ősszel kezdje meg a szövetség az ágazati bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalást a konföderáció segítségével a jövő évi állami költségvetésben szereplő számok alapján;
- a munkáltatói szövetség folyamatosan gyengít bennünket, amely rövidtávon az ágazati szövetség végét jelentheti;
- a szövetségen belüli összetartás és a határozatok elfogadásával történő vállalások sem az elvárások szerint teljesülnek;
- a szövetség indítson el egy sztrájkbeadvány sorozatot, amelyet – a szövetség számára nem megfelelő bírói ítélet birtokában – az uniós bíróságig is szükséges lenne elvinni;
- a tapasztalatok alapján jelenleg nem működik jól a szövetség, ezért egy konkrét cél megfogalmazása szükséges, amely mögé minden tagszakszervezet fel tud sorakozni;
- minden tagszakszervezet gondolja végig, hogy mit tehet a szövetség sikeresebb működése érdekében;
- legalább 80%-os szervezethez van szükség a tagság körében;

Hozzászólók: Bánkuti Ferenc, Kópis József, Németh Lajos, Lőrincz László, Pinczés Ernő, Nagy Sándor, Begitter Henrikné, Medveczki Zsolt, Téglás József, dr. Szilágyi József, Horváth József, Kovács Ferenc, Hatvani Jácint

Ezt követően Lőrincz László PADOSZ elnök ügyrendi javaslatként elhangzott, hogy az Elnökség vizsgálja meg, hogy mi vezetett a szövetségben jelenleg kialakult helyzethez (nincs ágazati bérmegállapodás, összetartás és szolidaritás kérdése, stb.) tekintettel arra, hogy ez stratégiai kérdés.

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (06.15.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség felhatalmazza az Elnökséget, hogy az EVDSZ alapszabálya mentén megvizsgálja a szövetségben kialakult jelenlegi helyzetet és elemezze annak okait, tekintettel annak stratégiai vonatkozására.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: öt ellenszavazat mellett elutasítva

Ezt követően dr. Szilágyi József három verziót vázolt fel az 2016. évi ágazati bérmegállapodás kimenetelével kapcsolatosan:

1. verzió: a munkavállalói oldal megfogalmazza szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően azzal, hogy az idei évi tárgyalásokat befejezettnek tekinti.
2. verzió: a munkavállalói oldal megfogalmazza szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően, ugyanakkor továbbra is ragaszkodik a megállapodás aláírásához, melynek érdekében egy új ülés összehívását kezdeményezi. Amennyiben ettől a munkáltató elzárkózik, az aláírás érdekében közös fellépésre van szükség.
3. verzió: a munkavállalói oldal megfogalmazza szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően, miszerint a munkáltatói oldal az idei évi tárgyalásokat befejezettnek tekinti. Ugyanakkor kezdeményezi a következő évi bértárgyalás megkezdését az elfogadott állami költségvetésben meghatározott számok figyelembe vételével.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- a munkavállaló oldali válaszlevél megírását megelőzően szükséges lenne egy személyes egyeztetésre a VTMSZ elnök asszonyával;
- a munkáltatók várhatóan nem fognak még az idén a jövő évi ágazati bérmegállapodásról egyeztetni;
- a munkavállalói oldal vegye tudomásul a munkáltatói oldal álláspontját, egyúttal nyilatkoztassa meg a VTMSZ-t arra vonatkozóan, hogy még az idei évben ismételten leülnek a felek és megkezdik a 2017. évi ágazati bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalásokat, melynek alapját a 2016-ban már mindkét fél által elfogadott részek fogják képezni;
- az SZV hatalmazza fel az Elnökséget arra, hogy 2016. szeptemberig lefolytassa a jövő évi bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalásokat.
- Lőrincz László PADOSZ elnök jelezte, hogy amennyiben az Elnökség megkapta az SZV felhatalmazását a jövő évi bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, ő ebben a munkában nem tud részt venni.

Hozzászólók: Lőrincz László, Hatvani Jácint, Nagy Sándor, Horváth József, Németh Lajos, Bánkuti Ferenc, Pinczés Ernő, Fazekas Tibor, Kovács Ferenc, dr. Szilágyi József

Ezt követően az SZV a következő határozatokat hozta:

76/2016. (06.15.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta a VTMSZ 2016. évi ágazati bérmegállapodás aláírásával kapcsolatos – 2016. május 30-i

keltezéssel ellátott – válaszlevelének tartalmát, melyben a munkáltatói szövetség okafogyottnak tekinti az ágazati bér- és szociális megállapodás aláírását. A Szövetségi Vezetőség egyetértett abban, hogy az említett levélre a munkavállalói oldal reagáljon, egyúttal fogalmazza meg szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően azzal, hogy az idei évi tárgyalásokat befejezettnek tekinti.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egy ellenszavazat mellett elutasítva

77/2016. (06.15.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta a VTMSZ 2016. évi ágazati bérmegállapodás aláírásával kapcsolatos – 2016. május 30-i keltezéssel ellátott – válaszlevelének tartalmát, melyben a munkáltatói szövetség okafogyottnak tekinti az ágazati bér- és szociális megállapodás aláírását. A Szövetségi Vezetőség egyetértett abban, hogy az említett levélre a munkavállalói oldal reagáljon, egyúttal fogalmazza meg szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően azzal, hogy továbbra is ragaszkodik a megállapodás aláírásához, melynek érdekében egy új ülés összehívását kezdeményezi. Amennyiben ettől a munkáltató elzárkózik, a munkavállalói oldal az aláírás érdekében közös fellépésre szólítja fel a szövetség tagjait.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: két ellenszavazat mellett elutasítva

78/2016. (06.15.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta a VTMSZ 2016. évi ágazati bérmegállapodás aláírásával kapcsolatos – 2016. május 30-i keltezéssel ellátott – válaszlevelének tartalmát, melyben a munkáltatói szövetség okafogyottnak tekinti az ágazati bér- és szociális megállapodás aláírását. A Szövetségi Vezetőség egyetértett abban, hogy az említett levélre a munkavállalói oldal reagáljon, egyúttal fogalmazza meg szakmai kifogásait a munkáltatói oldal álláspontját érintően, miszerint a munkáltató az idei évi tárgyalásokat befejezettnek tekinti. Ugyanakkor kezdeményezi a következő évi bértárgyalás megkezdését az elfogadott állami költségvetésben meghatározott számok figyelembe vételével, melynek alapját a 2016-ban már mindkét fél által elfogadott részek fogják képezni. A Szövetségi Vezetőség felhatalmazza az Elnökséget arra, hogy 2016. szeptemberig folytassa le a 2017. évi bérmegállapodással kapcsolatos tárgyalásokat

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: három ellenszavazat és egy tartózkodás mellett elfogadva

A *harmadik napirendi pont* keretében az érdekérvényesítésről tárgyalt az SZV, amely a Vitamin Egészségpénztár tisztségviselő választásakor tapasztalt egységes fellépés hiánya miatt került napirendre. Az EVDSZ elnöke Lőrincz László PADOSZ elnököt kérte fel a történetek ismertetésére, aki az alábbiakról tájékoztatta az SZV-t:

- semmilyen felhívás nem történt a pénztár részéről a küldött közgyűléssel és a jelöléssel kapcsolatosan;
- a tudomására jutott közvetett információ birtokában kérte az EVDSZ elnökének közreműködését a küldöttek tájékoztatása érdekében;
- ezt követően hozta a pénztár nyilvánosságra a jelöltállítási lehetőséget, melynek okán az érintett szakszervezeti vezetők megbeszélést kezdeményeztek, amelynek keretében összeállt egy jelöltlista, bízva abban, hogy az érintett személyek megválasztásra is kerülnek az EVDSZ-hez tartozó küldöttek közreműködésével (a megbeszélésről emlékeztető is készült);
- a fentiek ellenére több – név szerint említett – SZV tag is a saját érdekei mentén szavazott a választáson, amely felveti a szövetségen belüli széthúzás problémáját;
- jelenleg még nem áll rendelkezésre a választás eredményét rögzítő jegyzőkönyv, amely megmutatná, hogy voksoltak az EVDSZ küldöttei a választáson.
- visszautalt és felhívta az SZV figyelmét a két évvel korábbi taggyűlési határozatra, melynek értelmében a szövetség kötelessége gondnokolni a pénztárak működését;
- a választás eredményének tanulságaként a szövetségen belüli együttműködés hiányát jelölte meg, mellyel kapcsolatban felkérte Néber Tibor ADÉSZ elnököt a pénztár választással kapcsolatos jelölő bizottságának tagját annak tisztázására, hogy a Szövetségi Vezetőség miért nem kapott tájékoztatást a jelölésekkel, illetve a választás paramétereivel kapcsolatosan.

Néber Tibor jelezte, hogy az elhangzott felkérésnek a soron következő ülésen kíván eleget tenni, tekintettel arra, hogy kizárólag pontos és hivatalos információkat szeretne a szövetség rendelkezésére bocsátani.

A reagálást megköszönve, a PADOSZ elnöke a következő kérdéseket vetette fel választással kapcsolatosan:

- az EVDSZ-es tagság pénztára-e a Vitamin Egészségpénztár?
- akar-e a szövetség foglalkozni azzal a problémával, hogy a pénztár nem támogatja az EVDSZ-es állásponto(ka)t?
- a pénztár jelölőbizottsága mi alapján készítette el a jelöltlistát és miért nem tette közzé azt a választás előtt?

- miért titkos a választás jegyzőkönyve?
- a pénztár mindent megtett annak érdekében, hogy – a kb. 810 kisebb céget képviselő küldöttek minél magasabb számú részvételével (lsd. 94%) – biztosítsa saját jelöltjeinek megválasztását; a szövetségben az előzetes megbeszélés ellenére sem volt együttműködés, miért?

Ezt követően Nagy Sándor DÉMÁSZ Szakszervezetek vezetőelnök is hozzászólt a küldött közgyűléshez, melyen személyesen is részt vett. Sérelmezte, hogy a választás vonatkozásában semmilyen szabályozás nem volt a pénztár részéről. A pénztár alapszabályának módosítása napirendnél – a helyszínen – több észrevételt is tett, azonban a levezető elnök és a jelenlévő ügyvéd tájékoztatása szerint ezekről nem lehet szavazást kezdeményezni, mert azok elfogadásáról az Igazgatótanács nem döntött. A pénztár alapszabályát aggályosnak, annak működését pedig törvénybe ütközőnek tartja. Ennek okán javasolni fogja a tagjainak, hogy lépjenek át a Pannónia Önsegélyező és Egészségpénztárba. Kifogásolta továbbá, hogy

- felelősségteljesebb gondolkodásmódot vár el a pénztárba EVDSZ által delegált tisztségviselőktől;
- aki a Vitamin Egészségpénztárban küldött tisztséget lát el, az másik pénztárnál nem láthat el hasonló tisztséget;
- az egészségpénztár tisztségviselői között túlsúlyban vannak az MVM Zrt.-nél foglalkoztatott munkavállalók.

Az EVDSZ elnöke megköszönte a hozzászólásokat és felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy a szövetség az egészségpénztár alapító tagja, ezért felelősséggel tartozik annak működéséért.

Az egészségpénztárt érintő kérdéskör az alábbi részekre osztható:

- jogszerű-e a működése?
- az EVDSZ megfelelően tudja-e képviselni a tagjai érdekeiket – tisztázni szükséges, hogy melyek ezek?
- mennyire kell a szövetségen belül toleránsnak vagy szolidárisnak lenni egymás iránt?

Tájékoztatotta az SZV-t továbbá arról is, hogy Lőrincz László megkeresése okán felvette a kapcsolatot a pénztár elnök asszonyával, akinek jelezte, hogy a küldötteken felül a tagoknak is van jelöltállítási joga. Ezt követően kereste meg a jelölő bizottság elnökét is, melynek eredményeként kikerült az egészségpénztár honlapjára a jelöléssel kapcsolatos tájékoztató anyag.

Az EVDSZ elnöke javasolta, hogy a küldött közgyűléssel és a választással kapcsolatos kifogásokról a szövetség levélben értesítse az egészségpénztár elnök asszonyát.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- Néber Tibor, mint az egészségpénztár EB tagja, miért nem osztja meg a véleményét a történetekkel kapcsolatosan;
- a történetek után a teljes EVDSZ egészségpénztári tagság menjen át a Pannónia Önszegélyező- és Egészségpénztárhoz.

A téma lezárásaként Téglás József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy DUVISZ elnökként – amennyiben erre igény jelentkezik – egy újabb megbeszélést fog összehívni az egészségpénztárban érintett tagszakszervezetek vezetői és a problémában érintett tisztségviselők számára.

A *negyedik napirendi pont* keretében az útidővel kapcsolatos EVDSZ állásfoglalásról tárgyalt az SZV. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az Európai Unió Bírósága határozata alapján a munkaidő része az utazással töltött idő azoknál a munkavállalóknál, akik nem egyetlen állandó helyen dolgoznak.

A TIVISZ-től érkezett felkérés alapján készülni fog egy ezzel kapcsolatos EVDSZ állásfoglalás, melynek értelmében alkalmazható a magyar munkavállalókra is, ezért a magyarországi szabályozást újragondolására van szükség.

Tájékoztatta az SZV-t az Elnökség javaslatáról, melynek értelmében az elkészült állásfoglalás kerüljön kiadásra is (amennyiben később igény lesz rá, akkor az SZV visszatér a témára).

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (06.16.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség egyetértett abban, hogy az EU bíróság határozata alapján az EVDSZ készítsen hivatalos állásfoglalást az útidő témában, melyet elkészülését követően a honlapján tegyen nyilvánossá és elérhetővé.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

Az Egyebek napirendi pont keretében

- Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket az aznap délelőtti LIGA Elnökségi ülésen történetekről.

Elkészült a *LIGA 2017. évi bértárgyalással* kapcsolatos *állásfoglalása*, melynek főbb paraméterei a következők:

- minimálbér felzárkóztatási program (2 éves időtartam);
- bérnövekedés: a GDP és a jövő évi infláció mértékének együttes összegének megfelelően (a jövő évi állami költségvetés már tartalmazza a számokat).

A mai napon kerül sor a konföderációs egyeztetésre a témában. Amennyiben a konföderáció elnökei egyetértenek a javaslattal, elkezdődik a 2017. évi országos bérajánlással kapcsolatos tárgyalás.

Napirenden szerepelt továbbá a *Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány üzemeltetésének* kérdése is. Az alapítvány fenntartására eddig a költségvetés biztosította a forrást, azonban idén a kormány már nem tervezett be rá költséget és egyúttal jelezte, hogy ezen a jövőben sem kíván változtatni.

A működtetésre a fentiek alapján két alternatíva kínálkozik:

- az alapítvány működik tovább és feléli a vagyont;
- a kormány két ingatlant odaad az érdekképviseleti szervezetek számára (kb. 5 milliárdos ingatlanvagyonról van szó) és a többit átviszi egy másik állami alapítványba, melyekre továbbra is biztosít forrást. A konföderációk azonban nem tudnák fenntartani a szóban forgó ingatlanokat.

A napirendek között szerepelt továbbá az *Alapszabály módosító bizottság* felállítása is, amelynek hat fő, köztük – reményeink szerint – Dr. Kiss Mihály is helyet fog kapni, tekintettel arra, hogy az EVDSZ delegálta őt erre a tisztségre. A bizottság feladatául kapta:

- a LIGA Elnökség létszámának redukálását, illetve
- a jelenlegi alapszabály aktualizálását, módosítását.

Az EVDSZ elnöke jelezte, hogy a LIGA alapszabálya az SZV részére megküldésre kerül. Egyúttal kérte, hogy az SZV tagok az esetleges észrevételeiket, módosító javaslataikat küldjék meg az EVDSZ titkársága számára.

Hozzászóló: Ferk Zoltán

A soron következő napirend keretében tájékoztatást adott a LIGA által az *Európai Gazdasági és Szociális Bizottságba delegált tag*. Egyetlen delegált van jelenleg, akit 4 munkavállalói szervezet is jelölt. A delegált felajánlotta, hogy tolmácsolja a konföderáció és a tagszervezetek esetleges problémáját ezen az EU-s fórumon. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta az SZV-t, hogy az ezzel kapcsolatos anyag is kiküldésre fog kerülni.

Az Elnökségi ülésen a 2016. július 8-i LIGA Tanácsülés is szerepet kapott, melynek egyetlen napirendje a LIGA társelnöki tisztség betöltésével kapcsolatos választás.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta az SZV-t, hogy a LIGA társelnöki tisztségével kapcsolatos jelölésről az Elnökség is tárgyalt. Ennek során az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a LIGA Szakszervezetek 2016. július 8-ára összehívta a Tanácsülést, melynek keretében a megüresedett társelnöki

tisztség betöltésével kapcsolatos választásra kerül sor. (Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást az ülés ideje alatt kiküldésre került a teljes SZV részére).

Tájékoztatta a jelenlévőket továbbá arról is, hogy a 72/2016. (05.18.) SZV határozatnak megfelelően a LIGA Szakszervezetek 2016. május 26-i Tanácsülésén az EVDSZ jelezte, hogy Gál Rezső távozását követően továbbra is igényt tart a LIGA társelnöki tisztségére.

A LIGA elnök asszonyával történt szóbeli egyeztetés alapján az EVDSZ elnökének társelnöki tisztségre történő jelölésével várhatóan a megválasztására is sor kerülne. Amennyiben a választást megnyeri, az EVDSZ-nek már nem lesz lehetősége a LIGA FB-be új tagot delegálni a leköszönő elnök helyére, melyet jelenleg az EVDSZ elnöke tölt be.

Az Elnökségi ülésen hozzászólásként az is elhangzott, hogy a szövetség részéről elvárás, hogy az EVDSZ elnöke képviselje a szövetség érdekeit a LIGA Elnökségében, ugyanúgy, ahogy az Gál Rezső korábbi EVDSZ elnök esetében is történt.

Dr. Szilágyi József tolmácsolta az EVDSZ Elnökség erre vonatkozó javaslatát, amelynek értelmében a szövetség elnökének kell a LIGA társelnöki tisztségét betöltenie. Az Elnökség felkérte az SZV-t, hogy ennek megfelelően tegye meg jelölését a társelnöki pozícióra.

Ezt követően az SZV a következő határozatot hozta:

80/2016. (06.16.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és egyetértett abban, hogy dr. Szilágyi József EVDSZ elnököt jelöli a LIGA társelnöki tisztségére, mellyel kapcsolatos választásra a 2016. július 8-i LIGA Tanácsülés keretében kerül sor.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva

Ezt követően az elnök felhívta a figyelmet az SZV-nek továbbított LIGA levélre, melyben az elnök asszony kérte a tagszervezetek visszajelzését azokról a kérdésekről és témákról, amelyek megoldása a legégetőbb. Az EVDSZ elnöke jelezte, hogy néhányan már megtették észrevételeiket és egyúttal tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az észrevételeket még 2016. június 20-ig küldhetik meg a szövetség titkárságára.

Hozzászólók: Néber Tibor, Pinczés Ernő, Kópis József, Bánkuti Ferenc

- Keindl Zoltán EVDSZ Ifjúsági Tagozati elnök tájékoztatta az SZV-t, hogy 2016. július 8-10-e között kerül megrendezésre az *Ifjúsági Találkozó*, melynek helyszíne a tiszafüredi Hableány Hotel lesz. Összesen 54 férőhely áll rendelkezésre, amelyre már 43 jelentkezés be is érkezett. A

fórumbeszélgetésre az EVDSZ elnöke és elnökhelyettese, illetve Balogh István VIRÜSZ elnök kapott meghívást, aki az ÜT és a szakszervezeti tanács közötti kapcsolatokról fog tájékoztatást tartani. A rendezvény keretében ötletbörze jelleggel fognak fórumot tartani a fiataloknak, illetve meghívott előadóként Dr. Zacher Gábor fog előadást tartani a mindennapi függőségek témájában.

Az EVDSZ elnökhelyettese megköszönte a tájékoztatást és egyúttal jelezte az SZV számára, hogy idén kifejezett kérés volt az IT felé, hogy ne mindig ugyanazokkal a résztvevőkkel szervezzék meg a találkozót.

- Tóth Andrea EVDSZ kommunikációs munkatárs tájékoztatta az SZV-t, hogy a szövetségnek célja a *Forró Drót* újság időről-időre történő megújítása. Ennek keretében egy *új riportsorozat* indulna, amely a szakszervezeti irodákat, illetve az ott dolgozó szakszervezeti munkatársakat mutatná be. A riportsorozat elkészítéséhez Andrea alkalomról-alkalomra felkeresné a tagszakszervezeteket és – amennyiben a lehetőség biztosított lesz számára – egy szakszervezeti ülés keretében bemutatná és népszerűsítene az EVDSZ szolgáltatásait. Az említett alkalmakról készült riport és képanyag egyúttal az érintett tagszakszervezet alhonlapjára is felkerülne bemutatkozó anyagként. Kérte az SZV közreműködését az ötlet megvalósításában.

Tájékoztatta továbbá az SZV-t arról is, hogy elkészült egy *EDC applikáció*, melynek igénybevételével a tag meg tudja keresni a helyileg hozzá legközelebb eső kedvezményt nyújtó szolgáltatókat. Folyamatban van egy olyan applikáció elkészítése is, amely kizárólag az EVDSZ szolgáltatóit jelenítené meg.

Dr. Szilágyi József kiegészítésként elmondta, hogy a LIGA-nál jelenleg is folynak a tárgyalások a kedvezményes árú szolgáltatások igénybevételét biztosító tagkártyával kapcsolatosan. A fejleményekről hamarosan tájékoztatással lesz.

Hozzászólók: Pinczés Ernő, dr. Szilágyi József

- Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a VDSZSZ Szolidaritás felszólította a LIGA-t, hogy fizessen meg számára 50 millió Ft-ot a 2001 óta fennálló tartozások rendezésére. A LIGA elnök asszonya álláspontja szerint a VDSZSZ Szolidaritásnak van pénzügyi elmaradása a LIGA felé, beleértve a székház rezsi költségét, melyet 3 éve már a LIGA fizeti. Továbbra is napirenden van a székház eladása.
- Begitter Henrikné a Nyugdíjas Tagozat elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a LIGA Nyugdíjas Bizottsága megkapta a nyugdíjak svájci indexálása témában írt levelükre vonatkozó választ Balog Zoltán Emberi Erőforrások minisztertől, melynek okán a bizottság aláírásgyűjtést fog kezdeményezni.

- Néber Tibor ADÉSZ elnök kérte, hogy a kormányzat jövő évi Cafeteria módosítását érintő LIGA állásfoglalás keményebb hangvétellé legyen.

Ezt követően egyéb felvetés nem lévén Téglás József – megköszönve a jelenlétet – az ülést bezárta.

Budapest, 2016. július 21.



Téglás József
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Szilágyi József
EVDSZ elnök



Bertafalvi Hortenzia Fanni
jegyzőkönyv-vezető

Melléklet: 2016. június 15-16-i SZV ülés jelenléti íve és meghatalmazások a mandátum átruházásról