

EMLÉKEZTETŐ

a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság 2011. január 26.-i üléséről

Helyszín: Budapesti Erőmű (Budapest XI. Budafoki út 52.) fszt. 16-os terem

Időpont: 2011. január 26. 10:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Munkáltatói oldal szóvivője: dr. Janka Mária

Munkavállalói oldal szóvivője: Gál Rezső

Jóváhagyott napirend:

1. 2010. évi Villamosenergia-ipari Bér- és Szociális Megállapodás teljesítése
2. 2011. évi bértárgyalás folytatása

Napirend előtt Gál Rezső köszöntötte a Budapesti Erőmű menedzsmentjének jelen lévő képviselőjét, az ülés házigazdáját.

1) 2010. évi Villamosenergia-ipari Bér- és Szociális Megállapodás teljesítése

Dr. Janka Mária

Munkáltatói oldal megküldte a tájékoztató adatokat tartalmazó, összefoglaló táblázatot. A VTMSZ úgy értékeli, hogy a 2010. évi Megállapodás a VTMSZ tagvállalataira teljesült.

Gál Rezső

A munkavállalói oldal nem kapott ezzel ellentétes információt.

A két oldal egyetértésével a napirendi pontot lezárták.

2) 2011. évi bértárgyalás folytatása

Dr. Janka Mária

A munkavállalói oldal írásban is megküldte a munkáltatók szóban előterjesztett ajánlatát. Várják a munkavállalói oldal válaszát.

Gál Rezső

Testületeiktől a következő tárgyalási mandátumot kapták:

A munkavállalói oldal úgy értékeli, hogy a munkáltatói oldal javaslata nem elfogadható.

A munkáltatói oldal tagja egy országos szervezetnek, amely részt vett az országos érdekegyeztetésben. A villamosenergia-ipar egy erős láncszeme ennek a szervezetnek.

A korábbi tárgyalások során (mikor a munkavállalói oldal az OÉT ajánlás felett tett javaslatot) a munkáltatók azt hangoztatták: akkor lehet konfliktus mentes a tárgyalás, ha az OÉT keretein belül maradnak. Ezért kérik a munkáltatói oldalt, gondolja át, és az OÉT keretein belül tegyen ajánlatot (minden kérdésben).

Kérik a 4. pontra vonatkozó munkáltatói javaslatot (jóléti és szociális juttatások egy főre jutó minimuma) is.

Jelezte: a további tárgyalásokat az határozza meg, a munkáltatói oldal tudja-e vállalni, hogy az OÉT keretein belül tesz javaslatot.

Dr. Janka Mária

A munkáltatói oldalnak nincs ellenjavaslata.

Gál Rezső

Egy elvet ismertetett. A munkavállalói oldal egy ezzel összhangban álló javaslatot tesz, melyet írásban is átad. A javaslatban

- a keresetszínvonal növelési ajánlást 5,5%-ra mérsékeltek, a minimálbér arányokat megtartották
- indokoltnak tartják, hogy a bértárgyalásoknál a munkahelyek megőrzését tekintsék elsődlegesnek, és a foglalkoztatás biztonságát, és annak javítását kiemelten kezeljék
- az 1. ponthoz ajánlasként a következő szövegjavaslatot teszik: „.....a 2011. évi bér- és szociális megállapodás megkötése és végrehajtása során törekedjenek arra, hogy a reálbér az alacsony és közepes kereseti kategóriákban legalább megőrzésre kerüljön.”
- a 4. pontnál a konkrét összeg még hiányzik, munkáltatói javaslatot kérnek.

Szünet

Dr. Janka Mária

A munkáltatói oldal által folytatott háttértárgyalások, információk megerősítették azt a véleményt, hogy a jelenlegi gazdasági körülmények között nem egy „megszokott” helyzetről, bértárgyalásról van szó. Ezért nem tudják egyedüli szempontnak tekinteni az OÉT %-os keresetnövelési megállapodását. Az iparági helyzethez kell igazítani a saját ajánlatot, és a megállapodást.

Az OÉT megállapodással kapcsolatban kifejtette: A VTMSZ közvetlenül nem vesz részt az országos tárgyalásokban. De az OÉT is csak egy ajánlást tett. A villamos ágazat nincs átlagos helyzetben, ezért indokoltnak tartják az eltérést az ajánlástól.

Ha a munkáltatói javaslat alapján állapodnak meg, akkor sem lesz az iparág „sereghajtó” a magyar gazdaságban.

Fentiek alapján, átgondolva a lehetőségeket:

- A költségvetési törvényben meghatározott inflációs szinttel azonos mértékű, *3,5%-os keresetszínvonal növelési* ajánlást tesznek.
- Minden további javaslatpont ezzel függ össze. *Ha a 3,5%-ban nem tudnak megállapodni, az ajánlat a további pontokra sem áll.*
- Úgy gondolják: ha egy szerényebb keresetszínvonal növelést fogadunk el, akkor nagyobb az esély, hogy a munkahelyek megtartása, megőrzése érdekében lépéseket tudunk tenni. Ha nem, megnő annak a kockázata, hogy a 2011-es év munkahelyvesztéssel is járhat.
- Az 1. ponthoz fűzött kiegészítő ajánlást - a 3,5%-al összekapcsolva – el tudják fogadni, azzal a módosítással, hogy *csak az alacsony kereseti kategóriákra vonatkozzon (a közepes kategóriákra nem).*
- *Minimálbérre vonatkozó módosított ajánlatuk:*
Az általános minimálbért 4%-al, minden további minimálbért egységesen 3,5%-al javasolják emelni, és - munkavállalói kérésre - elfogadják a felsőfokú minimálbér emelését is. A konkrét minimálbér összegek:
 - minden munkavállalóra (villamosenergia-ipari minimálbér): 82.500 Ft/hó
 - középfokú vagy szakképzettséget igénylő: 98.300 Ft/hó
 - akkreditált felsőfokú végzettséget igénylő: 124.200 Ft/hó
 - felsőfokú végzettséget igénylő: 155.200 Ft/hó
- 5. ponttal kapcsolatban: 1. mondatot változatlanul elfogadják. A 2. mondatot a következő változtatással fogadják el: *„Ennek során a foglalkoztatás biztonságát kiemelten kezeljük.”*
- 4. pont: Inflációval egyezően, 3,5%-al javasolják megemelni, ajánlasként.

A jóléti és szociális juttatások 1 főre jutó minimumával kapcsolatban a következő probléma merül fel: Alaphelyzetben a VTMSZ-re vonatkozóan kötjük a megállapodást, de kérjük a kiterjesztést. Felveti a kérdést: mennyire fontos a kiterjesztés? Kiterjesztés esetén van-e reális teljesítési lehetőség, és azt hogyan lehet kontrollálni? Először ezt a kérdést kellene megvitatni, és egységes álláspontra jutni. Kéri a munkavállalói oldal álláspontját.

Szünet

Gál Rezső

Egy elméleti kérdést vet fel:

15 éve folytatunk bér- és szociális megállapodásra irányuló tárgyalásokat. Mindig azzal indítjuk, hogy áttekintjük a gazdasági helyzetet. *De máskor nem tesszük meg ezt az értékelést* (pl. az üzleti jelentés lezárása után). A munkaadói oldal számára is fontos, hogyan ítéli meg a társadalom a villamosenergia-ipart, a médiában a közvélemény befolyásolására törekszik. De az ágazatban is van 50 ezer ember (az itt dolgozók, és családjuk), akiknek véleménye fontos lenne. Szakszervezeti vonalon sok információ eljut hozzánk: tagjai vagyunk az FB, ÚT, EÜT-nek, részt veszünk európai fórumokon, az európai szociális párbeszédben (Brüsszel), kapunk kormányzati információkat is – *ezeokról nyitottabban, átfogóbban kellene beszélni. Közös gondolkodásra lenne szükség. Más módszert kellene választani.*

Más ÁPB-ben közösen elemzik az ágazat helyzetét, az ágazatot érő hatásokat, esetlegesen a kormányzat képviselőinek bevonásával. A Bányászati ÁPB legutóbbi ülésén például részt vett az energetikai államtitkár is.

Konzultáció hiányában a különböző fórumokon eltérő információkat tudunk adni. Ez nem jó az ágazatnak. Félreértésre ad okot. Példaként említi: A kormányzati intézkedések miatt (nem várt, és nem egyeztetett módon) csökken az osztalék. De: így is lesz osztalék, EU viszonylatban Magyarország nem az utolsó helyen áll, és a költség szerkezetben (személyi kiadás) a munkáltató szempontjából nincs nagy teher. E kérdésekről egyeztetni kellene.

A munkáltatói javaslatra válaszuk:

- Kiterjesztés: 15 éven keresztül ezt tettük, működött, nem volt probléma. Továbbra is támogatják a kiterjesztést. A munkáltatói oldalnak is érdeke, hogy a versenytársak versenysemleges helyzetbe legyenek.
- Több kérdésben a munkáltatói oldal pozitív lépést tett a megállapodás felé, ezt értékeli.
- 5. pont: a javítást elfogadják
- 4. pont: a szociális és jóléti juttatásokat a kiterjesztéstől tette függővé a munkáltatói oldal, erről még tárgyalni kell.
- Minimálbér: pozitív irányban lépett a munkáltató. Átgondolják a kérdést.
- 1. pont: pozitív, hogy a javaslatot (részben) a munkáltatók elfogadták. Közepes kereseti kategóriával kapcsolatban: szeretnék átgondolni. Konkretizálni kellene, hogy mit értünk „közepes” alatt.
- Ajánlás mértéke: 3,5%. Ez a mérték problémát jelent. *Testületi állásfoglalás:* ha nem éri el a munkáltatói ajánlat az OÉT ajánlat alsó határát, jelentsék be a munkaügyi konfliktust.

Dr. Janka Mária

4. pontnál felvetett kérdésre nem reagált a munkavállalói oldal: a VTMSZ-en kívüli vállalatokról hogyan lesz adatunk, és hogyan ellenőrizzük a teljesítést?

Ha felelősségteljesen akarjuk a kiterjesztést kérni, ismerni kell a kiinduló pontokat. 21 vállalat adata nem elég. Szükség van minimál standardokra, de azoknak olyannak kell lenni, hogy az ne sodorjon veszélybe vállalatokat, munkahelyeket.

Gyűjtsön adatot a munkavállalói oldal, saját információs csatornáin keresztül.

Gál Rezső

Átgondolják a kérdést.

Szünet

Gál Rezső

4. ponttal kapcsolatban: a kiterjesztés szükséges. Az adatokkal kapcsolatos kérdést átgondolják, és visszatérnek rá. 1. pont: át kell gondolni, mit jelent az alacsony, illetve a közepes kategória.

A munkavállalói oldal nevében bejelenti a munkaiügyi konfliktust.

Érzékelve, hogy a munkáltatói oldal is keresi a megoldást, a következő tárgyalásig akciókat nem indítanak.

Tájékoztatja a munkaadói oldalt, hogy a Szövetségi Vezetőség jövő hét kedden fog összeülni. Indítványozza az MKDSZ bevonását a tárgyalásokba.

Szünet

Dr. Janka Mária

A munkáltatói oldal tudomásul vette, hogy a munkavállalói oldal konfliktus helyzetet jelentett be.

Köszönettel vették a bejelentést: a munkavállalói oldal a következő tárgyalásig esélyt ad arra, hogy a konfliktus ne eszkalálódjon, és tárgyalással rendezhető legyen.

Vállalják: jövő hét hétfőig küldenek új ajánlatot (hogy a Szövetségi Vezetőség keddi ülésén meg tudja vitatni).

Úgy látják: a felek ugyan konfliktus helyzetbe kerültek, de a tárgyalások folytatódnak. Ezért javasolják: a következő két hétben még ne vonjuk be a tárgyalásokba az MKDSZ-t, csak akkor, ha a konfliktust nem tudjuk feloldani.

Gál Rezső

Elfogadják a munkáltatói álláspontot. Várják az új javaslatot. Konzultációs lehetőséget kér hétfő délutánra a munkáltatói oldal vezetőjétől.

A VÁPB következő ülését 2011. február 9.-én 10:30 órától tartják, az ELMÜ Zrt. székházában.

Budapest, 2011. január 26.

VÁPB
Munkavállalói oldal

VÁPB
Munkaadói oldal