



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

Dr. Janka Mária
VTMSZ Elnök Asszony részére
Budapest
Széchenyi tér 7-8.
1051

Tárgy: Még elégséges 2016. évi villamos-ipari szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó végső ajánlat

Tisztelt Elnök Asszony!

Köszönettel megkaptam 2016. április 7-én kelt levelét. Kérem tekintse alábbi soraimat egyfelől az Ön által a VÁPB munkáltatói oldal képviseletében írt levélre adott, a VÁPB munkavállalói oldalának álláspontját tartalmazó válasznak, másrészt pedig a most már elkerülhetetlennek tűnő bírósági eljárásban szükséges, a még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó, s a várhatóan elhúzódó konfliktusra tekintettel felülvizsgált, végső ajánlatunknak.

I. Válasz a munkáltatói felvetésekre

Röviden összegezve, az Ön 2016. április 7-én kelt levele a VÁPB munkavállalói oldal javaslatát egyfelől „komolytalannak”, másfelől a sztrájk fogalmán kívül eső javaslatnak értékelte.

Úgy hiszem, hogy javaslatunk nem komolytalan volt, hanem inkább túlzottan jóhiszemű; hiszen a munkavállalói oldal által letett javaslat – a magyar sztrájkjogi gyakorlatban egyedülállóan – lényegében gesztus értékű volt: a magyar villamosenergia-iparban megtermelt teljes energiamennyiség egyszeri alkalomra szolgáló, rövid időtartamú korlátozását és ennek megfelelő akciót (egyszerűen és közérthetően: a diszkvilágítás egyetlen napon, egyetlen órányi időtartamra való lekapcsolását és az áramtermelés illetve szolgáltatás ennek megfelelő csökkentését) jelentett. Ez a javaslat nemcsak messzemenőig megfelelt a jóhiszemű és tisztességes ajánlatadás elvének, de azon messze túlmutatott, a munkavállalói oldal sztrájkigényének igen jelentős önkorlátozását mutatva fel. Felhívom ellenben figyelmét arra, hogy a munkáltatói oldal viszont egyáltalán semmilyen ajánlatot sem tett, mind a mai napig – helyette nyilvánvalóan az időhúzásra játszik.

Önök a munkavállalói oldal javaslatát a sztrájk fogalmán kívül eső javaslatnak értékelték, mert – a munkáltatói oldal szerint – a sztrájk csak „passzív magatartást, munkabeszüntetést, illetve egyes tevékenységek felfüggesztését jelenti”, ám a munkáltatói oldal szerint a szolgáltatás korlátozásából következő azon „aktív magatartás” a sztrájk fogalmába már nem férne bele, hogy a tér és közvilágítást a dolgozók részlegesen kikapcsolják. Véleményünk ellentétes, két okból is.

1. Egyfelől az együttműködési kötelezettség a sztrájk során is irányadó, tehát a sztrájk biztonságos végrehajtását szolgáló, az élet- és vagyonbiztonság, a rendeltetésszerű működtetés illetve a hálózati forgalom biztonságának szempontjait szem előtt tartó, szakmailag indokolt előkészítő műveletek végrehajtása soha nem lehet jogszerűtlen.

Ezzel kapcsolatban figyelemmel kell lenni az iparági sajátosságokra is: a villamosenergia-iparág veszélyes üzemként üzemel, fokozott felelősséget ró az üzemeltető személyzetre, egy esetleges „nem szabályozott sztrájk” beláthatatlan következményekkel járhat mind a fogyasztókra, mind a villamosenergia rendszerre nézve. Egyes tevékenységek felfüggesztése az iparágban mindenképp valamilyen aktív magatartást kíván – tekintettel arra, hogy az iparág tevékenységéből adódóan fokozottan fennáll egy kiterjedt üzemzavar bekövetkezésének lehetősége, amit el kell kerülni. Egy korábbi sztrájkhoz kapcsolódó egyeztetésen a munkáltatói oldal is hasonlóan nyilatkozott (erre még visszatérünk).



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

2. Másfelől pedig a sztrájk során nyújtott még elégséges szolgáltatás definiálása nem a munkabeszüntetés vagy az abban résztvevő személyek számának definiálását jelenti, olyannyira nem, hogy erre a magyar gyakorlat is konkrét példákat ismer. E konkrét példák közül csak kettőt ismertetek, az Önök hivatkozását mindkettő „agyonüti”.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI törvény 39. §-a a személyszállítási szolgáltatások területén a még elégséges szolgáltatás mértékét a helyi és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások esetén a megrendelt személyszállítási szolgáltatás mennyiségének 66%-ában (ennek megfelelő mértékű szolgáltatás nyújtásában), az országos és a regionális személyszállítási közszolgáltatások esetén a megrendelt személyszállítási szolgáltatás mennyiségének 50%-ában (ennek megfelelő mértékű szolgáltatás nyújtásában) határozza meg. Azon kérdéssel viszont, hogy a szolgáltatás korlátozását (azaz a még elégséges szolgáltatás nyújtását) munkabeszüntetés mellett, s ha igen, milyen mértékű munkabeszüntetés mellett kell/lehet megvalósítani, egyáltalán nem foglalkozik. Ez ugyanis már végrehajtási kérdés, ezzel a még elégséges szolgáltatás mértékére vonatkozó szabályozás – értelemszerűen – nem foglalkozik. Arra a közismert tényre pedig egyszerűen csak utalok, hogy a vasúti teherforgalom tekintetében pedig a még elégséges szolgáltatás nem értelmezhető, erre nézve jogerős bírósági döntés is született.

Ugyanígy, a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX törvény 34. § (3) bekezdése a postai szolgáltatások területén a még elégséges szolgáltatás mértékét a hivatalos iratok felvételének/kézbesítésének (legfeljebb) 50%-kal hosszabb átfutási idővel történő ellátásában, illetve egyéb postai küldemények esetében azok felvételének/kézbesítésének legfeljebb kétszer hosszabb átfutási idővel történő ellátásában határozza meg. Azon kérdéssel viszont, hogy a szolgáltatás korlátozását (azaz a még elégséges szolgáltatás nyújtását) munkabeszüntetés mellett, s ha igen, milyen mértékű munkabeszüntetés mellett kell/lehet megvalósítani, egyáltalán nem foglalkozik. Ez ugyanis már végrehajtási kérdés, ezzel a még elégséges szolgáltatás mértékére vonatkozó szabályozás – értelemszerűen – nem foglalkozik (ebben az esetben sem).

Ezeket a példákat a villamosenergia-iparra átültetve: a VÁPB tárgyaló feleinek a villamosenergia-ipari termelésre és szolgáltatásra (együtt és közérthetően: áramszolgáltatásra) vonatkozó irányadó még elég szolgáltatás meghatározása során az áramszolgáltatás korlátozott volumenében kell (kellett volna) megállapodni. Nem pedig abban, hogy ennek okán pontosan mennyi munkavállaló nem fog munkát végezni és mikor. E végrehajtási kérdésre ugyanis az Ön előtt jól ismert ún. helyi szintű egyeztetési eljárás szolgál (szolgálna), ahogy azt a Villamosenergia-ipari Ágazati Kollektív Szerződés (VKSZ) IV. fejezetének 5. pontjában foglaltak megvalósításaként elfogadott „Eljárési szabályok villamosenergia-ipari ágazati sztrájk esetén” című dokumentum 3.2. pontja tartalmazza.

Mindezt Önök is jól tudják, ám a munkáltatói oldal semmilyen javaslatot nem tett tárgyalási javaslatként, értékelésünk szerint éppen azért, hogy a szolgáltatáskorlátozás végrehajtásáról szóló helyi szintű, végrehajtás jellegű tárgyalásokat megghiúsítsa, de legalábbis késleltesse. Megjegyzem, hogy arra a kérdésre: *a villamosenergia szektorban mi tekinthető még elégséges szolgáltatásnak, a munkáltatói oldal válasza akkor sem tért ki, amikor ezt a kérdést több mint 7 évvel ezelőtt Önöknek az állampolgári jogok országgyűlési biztosa tette fel* (lásd OBH 1834/2009. sz. jelentés 10. oldala). Ez a – nemcsak a dolgozókkal szemben mutatott, de még az állampolgári jogok országgyűlési biztosával szemben is tetten érhető – hozzáállás akkor is szomorú volt, ám indoka a jelen tapasztalataiból okulva érthető meg: a villamosipari ágazat munkáltatói oldala soha nem kívánt partner lenni a még elégséges áramszolgáltatás mértékének meghatározásában. Ez utólag most már könnyen belátható, ha másból nem, hát abból, hogy végül a munkáltatói oldal azt a választ adta az állampolgári jogok országgyűlési biztosának kérdésére, miszerint a villamosenergia-szolgáltatást nem lehetne szüneteltetni vagy korlátozni sztrájk esetén (lásd OBH 1834/2009. sz. jelentés 12. oldala). A helyzet az elmúlt 7 évben mit sem változott.

II. Még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó ajánlat

A munkáltatói oldal által teremtett, a tárgyalásoktól mereven elzárkózó mostani új helyzetben a VÁPB munkavállalói oldala a 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó korábbi ajánlatát felül kellett vizsgálni. Mint ugyanis fent már utaltam rá, a munkáltatói oldal egyáltalán nem, még gesztus értékkel sem tett javaslatot (ajánlatot) a még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire, saját javaslatunkról pedig tárgyalni nem is kívánt, azt komolytalannak minősítette, az egyeztetési eljárást lezártak tekintette. E – korábban példa nélküli – helyzetben a munkavállalói oldal nem tehet a villamosenergia-ipari termelés és szolgáltatás egyetlen napra és azon belül csupán egyetlen órára szóló korlátozásában álló, gesztus értékű javaslatot. Ilyen esetben tartós konfliktushelyzetre kell felkészülnünk és ennek megfelelően a még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire nézve is olyan javaslatot adunk, mely tartalmában megfelel korábbi javaslatunknak, ám időkorlát nélkül.

Mielőtt a javaslatunk tartalmát kifejteném, rámutatok a következőre: a villamosenergia-ipari termelésre és szolgáltatásra (együtt és közérthetően: áramszolgáltatásra) vonatkozó még elégséges szolgáltatás sem iparági megállapodásban, sem jogszabályban nincs definiálva. Az ennek kidolgozásában álló szakmai munka az iparágban korábban jelen lévő egyedülálló szakmai bizalom jegyében maradt el, ám ez a bizalom most úgy tűnik megtörik, az elmaradt munkát a jövőben pótolni kell. Jelen nyilatkozatunkban alapvetéseket és elvi kereteket fogalmazunk meg az áramszolgáltatásra vonatkozó még elégséges szolgáltatásra vonatkozóan és ehhez mérten – továbbra is önkorlátozásként értelmezve azt – adjuk meg a 2016. évi villamosipari sztrájk még elégséges szolgáltatásának mértékére vonatkozó konkrét és végső javaslatunkat. Utóbbi azonban – lévén önkorlátozást jelent – nem szolgálhat a későbbi szakmai munka során hivatkozási alapként.

A villamosenergia-ipari termelésre és szolgáltatásra (együtt és közérthetően: áramszolgáltatásra) vonatkozó még elégséges szolgáltatás mértékét körülhatároló szakmai alapoknak és kereteknek a következőket tekintjük (a józan ész- és szakmai érvekkel kezdve, a sztrájk hazai jogi szabályozásának rendelkezésein és a hazai sztrájkgyakorlat szakmai tapasztalatain és szempontjain keresztül haladva, az iparági sajátosságokkal bezárólag):

1. A sztrájkjog alapvetése, egyfajta szakmai közhely, miszerint a még elégséges szolgáltatás a 100%-os szolgáltatással nem azonosítható. Arra, hogy az elégséges szolgáltatásnak a teljeskörű szolgáltatással való azonosítása (mármint a munkáltató korábbi nyilatkozata szerint) egyértelműen kiüresíti, pusztá deklarációból süllyeszt a villamosipari ágazatban dolgozók sztrájkhoz való jogát, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa is utalt (lásd OBH 1834/2009. sz. jelentés 14. oldala).
2. Az előző szakmai alapvetés a sztrájk törvény rendelkezéséből [4. § (2) bek.] is világosan következik, hiszen a sztrájk a még elégséges szolgáltatás teljesítését nem gátolhatja. Következésképp, A SZTRÁJK GÁTOLHATJA A SZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉT, egészen pontosan a még elégséges szolgáltatás mértékéig (ez utóbbiról nem voltak hajlandók Önök soha megállapodni).
3. A villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden, azaz a helyi villamosenergia-ipari sztrájk esetében is – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során figyelemmel kell lenni a magyar jogszabályokra, mindenekelőtt a Sztrájk törvény rendelkezéseire. Mivel a sztrájk törvény nem engedi a sztrájkot az igazságszolgáltatási szerveknél, a Magyar Honvédségnél, a rendvédelmi, rendészeti szerveknél és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, illetve csak korlátozással engedi, az államigazgatási szerveknél [lásd 3. § (2) bek.], ezért fontos közhatalmi jogosítványaik ellátásának zavartalanításának biztosítása végett úgy gondoljuk, hogy e szervek villamosenergiával történő maradéktalan kiszolgálása részét képezi a villamosenergia-ipari sztrájk esetén nyújtandó még elégséges szolgáltatásnak – noha ezek teljes körét nem sorolja az 'alapvető felhasználók' körébe a Kormányrendelet.

A villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden, azaz a helyi villamosenergia-ipari sztrájk esetében is – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során figyelemmel kell lenni továbbá a 285/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban röviden: Kormányrendelet) rendelkezéseire, melyek meghatározzák a villamosenergia 'alapvető felhasználóit' és ezen belül is a 'létfenntartású felhasználókat'. E felhasználók igényének kiszolgálása nyilván a még elégséges szolgáltatás körébe esik. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a magyar jog ismeri és intézményesíti a rotációs kikapcsolás elvét, mely megteremt a villamosenergia-felhasználók különböző csoportjainak „különböző időben, az egyenlő elbánás elvén és az indokolatlan megkülönböztetés tilalmának elvén történő kikapcsolását”, mégpedig „a villamos energia forrásoldal és a fogyasztás egyensúlyának megőrzése



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

céljából". (A jó rend kedvéért rámutatok, hogy – Önök előtt is ismert módon – az alapvető és a létfontosságú felhasználók körét – az illetékes megyei védelmi bizottság, valamint a területileg illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság véleményének kikérése mellett – az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság közigazgatási hatósági eljárás keretében állapítja meg.)

A villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden, azaz a helyi villamosenergia-ipari sztrájk esetében is – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti katasztrófavédelmi feladatok ellátása, a katasztrófák elleni védekezés ne sérüljön, a katasztrófavédelem végrehajtását végző állami és önkormányzati szervek valamint a katasztrófák elleni védekezésben közreműködő önkéntes szervezetek villamosenergia szolgáltatási igénye maradéktalan kielégítést nyerjen – erre egyébként a Kormányrendelet is határozottan utal [lásd 2. § (2) bek.]. Megjegyzem, e szervek áramszolgáltatással való maradéktalan ellátása azért sem mellőzhető, mert a sztrájk törvény sem engedi a sztrájkot abban az esetben, ha az az életet, az egészséget, a testi épséget vagy a környezetet közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné, vagy elemi kár elhárítását gátolná [lásd 3. § (3) bek.]

A villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden, azaz a helyi villamosenergia-ipari sztrájk esetében is – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a sztrájk gyakorlása alapjogi megfontolásokat (így a betegek élethez, egészséghez való jogának, a tanulók oktatáshoz való jogának a biztosítása stb.) érint, melyre egyébként az állampolgári jogok országgyűlési biztosa a jelentésében szintén utalt (lásd OBH 1834/2009. sz. jelentés 14. oldala). Erre tekintettel úgy gondoljuk, hogy valamennyi egészségügyi szolgáltató és valamennyi oktatási intézmény villamosenergiával történő maradéktalan kiszolgálása részét képezi a villamosenergia-ipari sztrájk esetén nyújtandó még elégséges szolgáltatásnak – noha ezek teljes körét nem sorolja az 'alapvető felhasználók' körébe a Kormányrendelet.

4. A villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden villamosenergia-ipari sztrájk tekintetében – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során indokolt figyelemmel lenni a villamosenergia-ipartól függő más ágazatokra, így például az áramszolgáltatástól függő közforgalmú személyszállításra, a postai szolgáltatásra, a gázszolgáltatásra és a telekommunikációs szolgáltatásra. E tekintetben azonban úgy gondoljuk, hogy az áramszolgáltatástól függő közforgalmú személyszállítás valamint a postai szolgáltatás, továbbá a gáz- és telekommunikációs szolgáltatás intézményei a még elégséges áramszolgáltatás körében már csak korlátozott mértékű villamosenergia szolgáltatásra lehetnek jogosultak. A korlátozott mértékű villamosenergia szolgáltatás olyan mértékű kell legyen, hogy a villamosipartól függő szolgáltatók a rájuk vonatkozó, törvényben előírt még elégséges szolgáltatásnak eleget tudjanak tenni, míg azon szolgáltatók, melyekre ilyen előírás nem vonatkozik, az alapvető szolgáltatásukat korlátozni tudják (ez azonban körülményfüggő, így utalok e tekintetben arra, hogy a gázszolgáltatás korlátozása más következménnyel jár fűtésszezonon belül, mint fűtésszezonon kívül).

Továbbá, a villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden villamosenergia-ipari sztrájk tekintetében – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során indokolt figyelemmel lenni a lakossági fogyasztókra is. Ezt annak ellenére is így gondoljuk, hogy a lakossági felhasználókat a Kormányrendelet alapvető felhasználóknak nem tekinti – azért gondoljuk ezt, mert a lakossági fogyasztók villamos energia hiányában más szolgáltatásokhoz sem tudnak hozzáférni (egyszerű és közérthető példával élve: hiába van gázszolgáltatás, villamos energia nélkül a gázkazán nem működik). E tekintetben azonban azon az állásponton vagyunk, hogy a lakossági fogyasztók a még elégséges áramszolgáltatás körében már csak korlátozott mértékű villamosenergia szolgáltatásra lehetnek jogosultak (ez azonban körülményfüggő, így utalok e tekintetben arra, hogy a gázszolgáltatás korlátozása más következménnyel jár fűtésszezonon belül, mint fűtésszezonon kívül).

Az előzőekhez hasonlóan a nem alapvető élelmiszerek előállítását végző ipari termelők tekintetében is azon az állásponton vagyunk, hogy a még elégséges áramszolgáltatás körében már csak korlátozott mértékű villamosenergia szolgáltatásra lehetnek jogosultak (N.B.: az alapvető élelmiszerek előállítását végző termelők a létfontosságú felhasználók körébe tartoznak).



EGYESÜLT Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

5. Álláspontunk szerint a még elégséges áramszolgáltatásnak nem kell kiterjednie az áramszolgáltatást igénylő áruszállítás (teherzállítás) áramszolgáltatás iránti igényének kielégítéseire, hiszen a vasúti teherforgalom tekintetében a még elégséges szolgáltatás eleve nem is értelmezhető, erre nézve jogerős bírósági döntés is született.

Álláspontunk szerint a még elégséges áramszolgáltatásnak nem kell kiterjednie az ipari termelés áramszolgáltatás iránti igényének kielégítéseire sem. Álláspontunk szerint különösen nem tartozik a még elégséges szolgáltatás körébe a prémium minőségű közúti gépjárművek és ezek autópai beszállítói, a luxustermékek minősülő Herendi és Zsolnay porcelánok, stb. gyártásához szükséges áramszolgáltatás nyújtására.

Ugyanígy, álláspontunk szerint a még elégséges áramszolgáltatásnak nem kell kiterjednie a szórakozóhelyek, a vendéglátás és idegenforgalom, valamint a nagy- és kiskereskedelem áramszolgáltatás iránti igényeinek kielégítéseire sem – a nagy- és kiskereskedelem tekintetében azért is így van ez, mert a kereskedők és fogyasztók egyaránt készletezéssel tudnak védekezni a villamosipari sztrájk őket érő hatásainak megelőzése/kivédése végett.

6. A villamosenergia-ipari sztrájk – és általában véve minden villamosenergia-ipari sztrájk tekintetében – a még elégséges szolgáltatás meghatározása során a sztrájk következtében kieső termelés/szolgáltatás helyettesítésének általános lehetőségein és korlátjain túl a kieső termelés/szolgáltatás helyettesítésének speciális lehetőségeit is figyelembe kell venni.

A sztrájk következtében kieső termelés helyettesítésének általános lehetőségeit (pl. nem sztrájkoló munkavállaló rendkívüli munkavégzésre való igénybevétele, munkarend átszervezése) és korlátjait (pl. munkaerőkölcsönzés tilalma) mindenki ismeri, itt ezeket számba venni, különösen pedig ismertetni nem kell.

Rámutatok azonban arra, hogy a villamosenergia-ipari ágazati sztrájk – és általában véve minden villamosenergia-ipari sztrájk tekintetében – speciális helyzet áll fenn, mert a kieső termelés/szolgáltatás relative könnyen, fogyasztói korlátozás nélkül korlátozható, mégpedig az ún. tartalék kapacitások és az ún. áramimport terhére. Míg ugyanis pl. a vízszolgáltatás helyi közmű általi korlátozása esetén a fogyasztó vizet vételezni nem tud, addig az áramtermelést érintő sztrájkot adott esetben nem is érzékeli, ha a termelésből kieső villamos energiát a mérlegkör máshonnan pótolja. Ilyen esetben a sztrájk fogyasztói korlátozással nem jár, ugyanakkor a menetrendtől való eltérés miatt a villamos energia ipari termelők és szolgáltatók tekintetében nem érvényesül a „minimális költség elve” – Önök ezt ismét csak nagyon jól tudják, s pont azért kívánják minden eszközzel akadályozni a sztrájk végrehajtását, mert a villamosenergia-iparban a termelési oldalon a sztrájk oly módon is végrehajtható, hogy abból a fogyasztók mit sem vesznek észre, ellenben az a villamosenergia-ipari munkáltatók (a termelők) nyereségességét közvetlenül érinti.

A fenti elveknek és szempontoknak tulajdonképpen az felelne meg, ha most az általunk a VKSZ IV. fejezetének 5. pontjában írtak végrehajtására korábban „Az ágazati villamosenergia-ipari sztrájk egyes kérdései és az elégséges szolgáltatás” címmel korábban javaslatként letett, de Önök által soha el nem fogadott és alá nem írt okiratban foglalt tartalommal tennénk javaslatot a még elégséges villamosenergia-ipari szolgáltatás tartalmára. Ez az okirat ugyanis a villamosenergia-ipari sztrájk formáit több szinten (lépcsőben) határozza meg: sztrájk rendszerszintű hatás nélkül (első lépcső) ⇒ sztrájk rendszerszintű hatással, de fogyasztói korlátozás nélkül (második lépcső) ⇒ sztrájk fogyasztói korlátozással a még elégséges szolgáltatás biztosítása mellett (harmadik lépcső, ezen belül több fokozatban).

Ennek ellenére a munkavállalói oldal úgy döntött, hogy a 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó végső ajánlatunkat most nem az előző tartalommal tesszük meg, a villamosipari dolgozók – egyelőre – nem a magyar ipart és a lakosságot büntetik meg az Önök eljárásáért. Az Önök viselkedését egyébként sem komolytalannak, sem másnak nem minősítjük – ezt majd megteszi a média és az emberek, amikor véleményt formálnak az Önök viselkedéséről. A VÁPB munkavállalói oldala ezzel kapcsolatban csupán annyit rögzít, hogy elhatárolódik a tárgyalások bármiféle megszakításától, egyoldalú befejezésétől, a tárgyalásokat mind a sztrájkot megelőzően, mind azalatt fontosnak ítéli.



EGYESÜLT Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

A munkavállalói oldal a következőket – alább valamennyit kifejtjük – határozta el: 1) a még elégséges szolgáltatás mértékére továbbra is gesztus értékű ajánlatot adva bírósághoz fordul és kéri a munkáltatói oldal jogellenes eljárásának megállapítását, 2) tájékoztatja a nyilvánosságot a villamosipari munkáltatók jogszabályellenes eljárásáról, a dolgozókkal – de még az állampolgári jogok országgyűlési biztosával szemben is – mutatott attitűdjéről és 3) a Magyar Kormányhoz illetve az illetékes miniszterhez fordul.

Ad 1)

Ami a 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges szolgáltatás mértékét és feltételeit illeti, az ezekre vonatkozó végső ajánlatunk most a következő: kérjük a tér- és közvilágítás szolgáltatáshoz szükséges villamosenergia termelés és szolgáltatás korlátozását a nyomásgyakorlás fokozatosságának elvének megfelelő következő menetrend szerint, a sztrájk megkezdésétől számítva annak teljes időtartamára:

	Termeléskorlátozás volumene	Termeléskorlátozás időtartama
sztrájk 1-7. napjai	az országos éjszakai intézményi díszkivilágítás kalkulált villamos-energia igényének megfelelő, azaz legalább 50 és legfeljebb 70 megawatt mértékű erőművi termeléscsökkentés (ún. leterhelés) a sztrájkban részt vevő villamos-iparági termelő cégeknél (köztük szétosztva)	minden nap 20.30 és 21.30 óra között
sztrájk 8-14. napjai	az országos éjszakai intézményi díszkivilágítás kalkulált villamos-energia igényének megfelelő, de legalább 50 és legfeljebb 70 megawatt mértékű erőművi termeléscsökkentés (ún. leterhelés) a sztrájkban részt vevő villamos-iparági termelő cégeknél (köztük szétosztva)	minden nap 19.00 és 07.00 óra között
sztrájk 14-21. napjai	az országos éjszakai intézményi díszkivilágítás kalkulált villamos-energia igényének megfelelő, de legalább 50 és legfeljebb 70 megawatt mértékű erőművi termeléscsökkentés (ún. leterhelés) a sztrájkban részt vevő villamos-iparági termelő cégeknél (köztük szétosztva), az országos intézményi díszkivilágítás egyidejű kikapcsolása mellett	minden nap 19.00 és 07.00 óra között
sztrájk 21. napjától a sztrájk időtartamára	az országos éjszakai (teljes) közvilágítás kalkulált villamos-energia igényének megfelelő, de legalább 250 és legfeljebb 300 megawatt mértékű erőművi termeléscsökkentés (ún. leterhelés) a sztrájkban részt vevő villamos-iparági termelő cégeknél (köztük szétosztva), az országos intézményi díszkivilágítás egyidejű kikapcsolása mellett	minden nap 19.00 és 07.00 óra között

Rámutatunk, hogy bár szó szerint a 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire tettünk ajánlatot, valójában azonban a villamosenergia-termelés és szolgáltatás korlátozásának egyik fenti lépése sem fogja az áramszolgáltatást a jogszabályi értelemben vett még elégséges szolgáltatás felső határára leszállítani. Sőt, a két első lépés valójában a fogyasztók korlátozására egyáltalán nem fog vezetni, ún. rendszerszintű hatással járó, de fogyasztói korlátozás nélküli sztrájkot fog megvalósítani. A sztrájk további két lépése pedig szintén elsősorban rendszerszintű hatással és csekély mértékű fogyasztói korlátozással (országos intézményi díszkivilágítás egyidejű kikapcsolása) fog megvalósítani, de az áramszolgáltatást e két lépés sem fogja a jogszabályi értelemben vett még elégséges szolgáltatás felső határára leszállítani.

Amennyiben Önök a fenti táblázatban becslés útján megjelölt összesített erőművi termeléscsökkentést (ún. leterhelést) tévesen kalkulálnak gondolják, úgy kérjük szíveskedjenek ezt pontosan (az ellenőrzést



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

lehetővé tévő módon indokokkal és számításokkal alátámasztva) megadni és ebben az esetben igényünket ennek megfelelően korigálni vállaljuk. Megjegyzem azonban, hogy a becslés háttérében az Önök azon magatartása áll, hogy érdemi tárgyalásokat a leterhelés, a sztrájk körében nem voltak hajlandók folytatni.

A 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire tett ajánlatunk szakmai alátámasztására a következő iratokat csatoljuk, ugyanis ezek a bírósági eljárás során a bírósági értékelés folyamatában fontosak lesznek:

Levelünkhöz nem csatoljuk az állampolgári jogok országgyűlési biztosának OBH 1834/2009. sz. jelentését, mert az nyilvános, ismert, publikus adatbázisból mindenki számára szabadon elérhető. Ezt azonban szakmai álláspontunk és végső ajánlatunk kidolgozása során figyelembe vettük.

Levelünkhöz csatoljuk ellenben „Az ágazati villamosenergia-ipari sztrájk egyes kérdései és az elégséges szolgáltatás” címmel korábban javaslatként letett, de Önök által soha el nem fogadott és alá nem írt, tervezeti formában maradt okiratot, hogy a nyilvánosság tájékozódhasson a villamosipari sztrájk jövőben várható szempontjai felől. Ugyanezen okból csatoljuk az előző okiratban hivatkozott ún. Rotációs Kikapcsolási Rendet és a Rotációs Kikapcsolási Rend jóváhagyásáról rendelkező Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VFSO-9/4/2013-02 sz. határozatot valamint ugyanezen hivatal VFEO-111/2/2015 sz. határozatát is. E dokumentumokat szakmai álláspontunk és végső ajánlatunk kidolgozása során figyelembe vettük, noha az abban foglaltaktól messze elmaradó tartalommal tettünk Önöknek jelen nyilatkozatunkkal végső ajánlatot a 2016. évi villamosenergia-ipari ágazati sztrájk kapcsán irányadó még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire nézve (egyszerűen és közérthetően: az országos intézményi diszkvalifikációtól eltekintve fogyasztók szolgáltatásból történő kikapcsolására várhatóan nem fog sor kerülni, nem kell a Rotációs Kikapcsolási Rend szerint eljárni).

Levelünkhöz csatoljuk továbbá az „Eljárási szabályok villamosenergia-ipari ágazati sztrájk esetén” címmel korábban a felek által aláírt megállapodást, hogy a nyilvánosság tájékozódhasson arról, mely Önök által vállalt megállapodással ellentétesen jártak el. Ezt szakmai álláspontunk és végső ajánlatunk kidolgozása során szintén figyelembe vettük.

Levelünkhöz csatoljuk végül a Villamosipari Társaságok Munkaadói Szövetsége (azaz az Ön által képviselt szervezet) által az „Elégséges szolgáltatás irányelvei ágazati szintű sztrájk esetén” című, 2008.07.31-én kelt okiratot. Ebben a munkáltatói oldal maga is azt fejtegeti, hogy az ágazati sztrájk esetén a „termelés-csökkenés nem lokális, ezért elengedhetetlen egy központi előkészítés és levezénylés”, továbbá arra hivatkozik, hogy „A sztrájk miatt a termelők által előállított villamos energia mennyisége nem csökkenhet le olyan mértékben, hogy a villamos energia importot is figyelembe véve veszélyeztesse a fogyasztók villamos energia ellátását, beleértve a szükséges tartalék kapacitások és határkeresztező kapacitások rendelkezésre állását is”. Ezt az anyagot szakmai álláspontunk és végső ajánlatunk kidolgozása során ugyancsak figyelembe vettük, annál is inkább, mert nemcsak elismeri az általunk támogatott ún. vezérelt sztrájk elvét és alkalmazását, de egyben azt is elismeri, hogy a villamosenergia import útján valóban pótolható a sztrájkban részt vevő villamosenergia-ipari termelőknél a sztrájk következtében kieső megtermelt villamosenergia. Egyben azt is igazolja, hogy bár Önöknek régtől fogva kidolgozott álláspontjuk van a villamosenergia-iparban végrehajtandó sztrájk esetére, ám erre nézve most mégsem tettek semmiféle javaslatot – pontosan azért, hogy a szolgáltatáskorlátozás végrehajtásáról szóló helyi szintű, végrehajtás jellegű tárgyalásokat megghiúsítsa, de legalábbis késleltesse.

Ad 2)

Jelen levelünket teljes terjedelmében a nyilvánosság rendelkezésére bocsátjuk, rövid közleményünk mellékleteként. A várható bírósági eljárás és az esetleges egyeztetések – melyeket nem a munkavállalói oldal zárt le – időtartama alatt megmozdulásokat, véleménynyilvánítási akciókat szervezünk. Ezekre Önöket is meg fogjuk hívni, hogy – a „hallgattassék meg a másik fél” elve szerint – a nyilvánosság előtt is képviselhessék álláspontjukat.

Ad 3)

Mint utaltam rá, külön levélben fogunk a Magyar Kormányhoz illetve az illetékes miniszterhez fordulni, kérve nemcsak a konfliktushelyzet feloldása iránti közbenjárásukat, de egyúttal kezdeményezve a



Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (EVDSZ)

Postacím: 1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. Székhely: 1039 Bp., Kossuth Lajos üdülőpart 108.
Telefon: +361/202-1092 Fax: +361/202-1534 Honlap: www.vd.hu E-mail: evdsz@vd.hu

villamosenergia-ipari szolgáltatás még elégséges mértékének jogszabályban való, jövőre szóló rögzítését is, hogy ezzel a lépéssel a VÁPB munkáltatói oldalát ezen tárgyalásokból végérvényesen kiiktassuk, ha úgy tetszik „kikapcsoljuk”, a jövőbeni szerepét egyszerű végrehajtó szerepkörre szorítsuk.

Tisztelt Elnök Asszony!

Ezúton is hangsúlyozni kívánjuk, hogy sztrájk követeléseink törvényesek, ezt Önök sem vitatták. Ezúton is hangsúlyozni kívánjuk, hogy munkavállalói oldal által követelt 4.5%-os keresetnövekedési érték összhangban van a kormány által kiadott „A MAGYAR REFORMOK MŰKÖDNEK” c. kiadványban rögzítettekkel, mely szerint „A magyar reformok eredményeként már több mint 36 hónapja növekednek a reálbérek. Idén további 4%-os növekedés várható.” Ezen kívül összhangban vannak az országos bérajánlásban foglaltakkal, arányos az eddig megkötött bért megállapodásokkal és figyelembe veszi a villamosenergia-ipar gazdasági lehetőségeit is.

Végezetül tájékoztatásként közöljük a Választmánnyal, hogy természetesen készen állunk bármikor a tárgyalások újrakezdésére, ugyanakkor tagjaink érdekeinek érdekérvényesülése érdekében megteesszük a szükséges jogi lépéseket és további érdekérvényesítési akciókat szervezünk.

Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy a felek közötti tárgyalásokra-egyeztetésekre megszabott határidők lejártak, a munkáltató még elégséges szolgáltatás körében tett ajánlatára várni nem vagyunk kötelesek, de 3 napos póthatáridő mellett ezt mégis megteesszük. Amennyiben ezen idő alatt Önöktől semmilyen ajánlat nem érkezik, úgy jelen nyilatkozatunkat, mint a 2016. évi villamos-ipari szolgáltatás mértékére és feltételeire vonatkozó végső szakszervezeti ajánlatot azzal a megjegyzéssel nyújtjuk be a bírósághoz, hogy a munkáltatói oldal az egyeztetési eljárás során a még elégséges szolgáltatás mértékére és feltételeire nézve konkrét ajánlatot nem tett, részéről nincs mit értékelni. Amennyiben Önöktől a póthatáridő alatt ilyen ajánlat érkezik, akkor tartalma fényében intézkedünk.

Nyilatkozatunk és szándékaink nyomatékosítása végett csatolom azon tagszakszervezeteink felsorolását, akik nyilatkozatban vállalták, hogy támogatják a 2016. évi ágazati bér- és szociális megállapodás megkötése érdekében folytatott érdekérvényesítő tevékenységet, beleértve ebbe az iparági sztrájk meghirdetését is.

Budapest, 2016. április 11.

Megkülönböztetett tisztelettel:

dr. Szilágyi József

VAPB munkavállalói oldal szóvivő

Mellékletek:

Eljárási szabályok villamosenergia-ipari ágazati sztrájk esetén (aláírt másolati formában)

Az ágazati villamosenergia-ipari sztrájk egyes kérdései és az elégséges szolgáltatás (tervezeti formában)

Rotációs Kikapcsolási Rend (másolatban)

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VFSO-9/4/2013-02 sz. határozata a Rotációs Kikapcsolási Rend jóváhagyásáról (másolatban)

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VFEO-111/2/2015 sz. határozata (másolatban)

Elégséges szolgáltatás irányelvei ágazati szintű sztrájk esetén (másolatban)

Nyilatkozó tagszakszervezetek felsorolása