

## EMLÉKEZTETŐ

### a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság 2010. november 25.-i üléséről

**Helyszín:** MVM Székház (Budapest III. Szentendrei út 207-209.) Szilárd Leó terem

**Időpont:** 2010. november 25. 11:30 óra

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Munkáltatói oldal szóvivője: dr. Janka Mária

Munkavállalói oldal szóvivője: Gál Rezső

Jóváhagyott napirend:

1. Bér- és Szociális Megállapodás teljesítésére vonatkozó adatszolgáltatás
2. Egyeztetés az ágazati sztrájk eljárásrendjére vonatkozó szabályok témájában
3. Áramdíj kedvezményre jogosító listával kapcsolatos előterjesztés
4. Egyebek (Megállapodások kiterjesztése, VÁPB következő ülésének időpontja, napirendjének meghatározása, Megállapodás a VÁPB működésével kapcsolatban, VÜTFO-VIMFO kérdése.)

Napirend előtt dr. Janka Mária bejelentette: A VTMSZ döntése alapján az MVM csoportot a VÁPB munkaadói oldalán – a következő üléstől kezdődően – Varga-Sabján László helyett Kóbor György képviseli.

Jelezte: a munkáltatói oldal részéről a mai megbeszélésre egy óra időtartam áll rendelkezésre.

#### 1) Bér- és Szociális Megállapodás teljesítésére vonatkozó adatszolgáltatás

Dr. Janka Mária

A munkáltatói oldal átadta javaslatát a villamosenergia-ipari bér és szociális megállapodás teljesülésének vizsgálatához szükséges adatszolgáltatásról. A megállapodás-tervezetet aláírásra előkészítették.

Gál Rezső

A munkavállalói oldal jóváhagyta, és aláírja a megállapodást.

*(A megállapodást a két oldal képviselői aláírták.)*

#### 2) Egyeztetés az ágazati sztrájk eljárásrendjére vonatkozó szabályok témájában

Dr. Janka Mária

A két oldal már több fordulóban egyeztette álláspontját a villamosenergia-ipari ágazati sztrájk eljárásrendjére vonatkozóan. Legutóbb a munkáltatói oldal küldte el korrekciós javaslatát. Várják a munkavállalói javaslatot.

Gál Rezső

Az eljárási szabályok 4.2. pontjával kapcsolatban felveti:

Az eljárásrend érinti az elégséges szolgáltatás rendjét. Van személyi hatálya. A munkáltatói oldal azt az álláspontot fejtette ki, hogy az elégséges szolgáltatás teljesítéséhez x személyeknek teljesítenie kell, ők nem sztrájkolhatnak. De: vannak munkavállalók, akik kívül esnek ezen a körön, ők sztrájkolhatnak. (A munkaügyi nyilvántartásból ez követhető, kimutatható, nem kell intézkedés.)

Két megoldás lehetséges:

- Kiegészíteni a szövegrészt a következőkkel: A sztrájk lefolytatása kapcsán a felek megállapodnak az elégséges szolgáltatás személyi hatályában. A sztrájkban résztvevő munkavállalók listája a személyi nyilvántartásból megállapítható.

- Függesszük fel a kérdést, és az elégséges szolgáltatás kapcsán beszéljünk róla.

*Szünet*

Dr. Janka Mária

Az elégséges szolgáltatás személyi hatályát nem tartják értelmezhetőnek. (vállalati szint, munkakörök). Ha az elégséges szolgáltatásról megállapodás lesz, ez a vállalkozásokra fog kötelezettséget róni.

Javasolják: tartsák meg a 4.2. pont szövegét, azzal az eltéréssel, hogy nem 48, hanem 24 órával előbb kell átadni a sztrájkban résztvevő munkavállalók névsorát.

Gál Rezső

A munkavállalói oldal fenntartja álláspontját. Az elégséges szolgáltatásnak van személyi hatálya, ez nem cégre, hanem funkcióra vonatkozik.

Akik nem az elégséges szolgáltatás hatálya alá tartoznak, eldönthetik, hogy sztrájkolnak, vagy sem. Nem kérhető előzetesen a sztrájkolók listája, a munkaadó munkaügyi nyilvántartásából ez kimutatható.

Munkáltatói oldal fontolja meg a személyi hatály kérdését (egészítsék ki). Ennek kivételével a javaslatot alá tudják írni.

Dr. Janka Mária

Ha szoros összefüggés van az eljárási rend szabályozása és az elégséges szolgáltatás között, akkor javasolják: ne állapodjanak meg most az eljárási szabályokban. Akkor tárgyalják újra a kérdést, ha az elégséges szolgáltatás tárgyában előrehaladás van.

Dr. Szilágyi József

A probléma kapcsán hivatkozik az adatvédelmi biztos, Péterfalvi Attila állásfoglalására: csak akkor lehet adatátadás, ha ehhez a munkavállaló hozzájárul.

*A tárgyaló felek rögzítik: egy pont kivételével az álláspontok azonosak. A vitatott pontra a munkavállalói oldal előterjesztést tesz, melyet a következő VÁPB ülésen megvitatnak.*

### **3. Áramdíj kedvezményre jogosító listával kapcsolatos előterjesztés**

Dr. Janka Mária

A munkavállalói oldal átadta azon cégek listáját, akik kérték felvételüket a villamosenergia-vásárlási kedvezményről szóló 116/2007 (12.29.) GKM rendelet 2. sz. mellékletébe. A munkáltatói oldalon négy céggel kapcsolatban van kifogása:

- MOL Commodity Trading Kft.
- Greenergy-Trade Kft.
- Nitrogénművek Zrt.
- Pannon-Biomassza Kft.

E cégek nem tartoznak az iparágba, tevékenységük nem kötődik a villamosenergia-iparhoz (feltehetően csak + engedélyük van). Munkáltatói listára nem lehet felvenni e cégeket: felvételük kiválthat olyan reakciót, mely a „C” tarifa további sorsát veszélyezteti.

A munkavállalói oldalnak is érdeke, hogy a szerzett jogokat megtartsa, ne kerülhessen fel mindenki a listára, mert ez ellenreakciót válthat ki a szabályozási oldalon.

#### Gál Rezső

A munkáltatói véleménnyel kapcsolatban fenntartásaik vannak.  
A kérdéstről dr. Szilágyi József összefoglaló tájékoztatást ad.

#### Dr. Szilágyi József

+ 2 munkáltatói kérés is érkezett névváltozás miatt: VILLKESZ Kft, ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. Osztja a munkáltatók félelmét, hogy túlságosan szélessé, kezelhetetlenné válik a lista. Előzetesen miniszteri rendelet-módosítás előkészítése: a jogosultságra új rendszer kidolgozása (kapacitás, vállalatnagyság, munkavállalói létszám-korlát) – de a jogszabály-módosítás nem történt meg.

A rendelet szerint vizsgálni kell, megfelel-e a kérelem a jogszabályban rögzített feltételeknek. Amennyiben igen, beterjesztik. 3 céget a munkavállalói oldal is kizárt, mert a törvényi feltételeknek nem felelt meg, így nem jogosult a kedvezményre. Ezt jelezték a minisztériumnak. (A társaságokat a hivatkozott rendelet megjelenése előtt alapították, és az engedélyes tevékenységre 2006-ban kaptak engedélyt.) De a többi cég jogosult. Nincs jogszabályi felhatalmazás a mérlegelésre, csak véleményt fogalmazhatnak meg.

#### Dr. Janka Mária

Felelős hozzáállás, és a minisztérium felé partneri megerősítés lenne, ha a munkavállalói oldal jelezné: előírás szerint ide tartoznak a cégek, de véleményük szerint nem részei az ágazatnak.

#### Gál Rezső

Rögzíti: *Szakmai alapon nyugvó előterjesztés készült. A munkáltatói oldal négy esetben kifogást emelt. A munkavállalói oldal az oldal-álláspontra kialakítására időt kér.*

### **4. Egyebek**

- A VÁPB költségvetéséről a két oldal az év elején megállapodott. A munkáltatói oldal a tervezett 3 millió forintból 1,5 milliót használ fel.

- Korábban elvi megállapodás történt a 2010. évi Bértmegállapodás és a VKSZ 2.2.1 pont módosításának kiterjesztésére, azzal a kitételrel, hogy a megállapodást a testületeknek még jóvá kell hagyni. A kormányváltás miatt a kérelem benyújtása nem történt meg. A dokumentumokat előkészítették.

#### Dr. Janka Mária

2010. évi bértmegállapodás kiterjesztését novemberben kérni már nem időszerű. Presztízsvesztést jelentene az ágazatnak. Nem is lehet elvárni, hogy egy ágazathoz tartozó cég, egy esetleges december közepén történő kiterjesztés miatt visszamenőleg bért emeljen.

A VKSZ módosítás (2.2.1 pont) kiterjesztésével egyetértenek.

#### Gál Rezső

A munkáltatói véleményt átgondolják. A VKSZ módosításhoz a dokumentumokat előkészítették.

*A két oldal a VKSZ módosítás kiterjesztésére irányuló kérelmet aláírja.*

- A VÁPB következő ülésének időpontja: december 16. 10:00 óra; helyszín: E.ON Hungária Zrt. (Budapest V. Roosevelt tér 7-8.).

Napirend:

2011. évi bértárgyalás előkészítése

Válasz a VÁPB Munkavédelmi és ÜT-munkabizottságra vonatkozó javaslatra

A VÁPB 2011. évi ülésrendje

Gál Rezső

A pénteki OÉT ülés után felmerülhetnek olyan kérdések, amelyek az ágazatot érintik (pl. korengedményes, korekedvezményes nyugdíj, bérajánlás).

A „C” tarifa kérelemben a munkáltatói álláspontot rögzítik.

Budapest, 2010. november 25.

VÁPB  
Munkavállalói oldal

VÁPB  
Munkaadói oldal