

Mi újság?

a PADOSZ -nál

PAKSI ATOMERŐMŰ DOLGOZÓINAK SZAKSZERVEZETE

XIII. évfolyam, 8. szám

2009. október

Közpénzek és emberi jogok

Hónapok óta a sajtó első oldalain szerepel a közpénzek vándorlásának fürkészése, oknyomozó riportsorozatok közlése. Borzolja a kedélyeket a jogszerűség köntösébe bujtatott kifizetések, a „zsíros” állások utáni sok számjegyű honoráriumok, a „szakértői” díjak, a „mutyik” nyilvánosságra kerülése. Azt eldönteni, hogy mi a sok, és mi a kevés, nem egyszerű dolog, az azonban nyilvánvaló, hogy itt valami nincs rendben. A minimálbérért nap mint nap hajnalban kelő kollégánk és kolléganőnk - sajnos van az erőmű területén nem is kevés – joggal sokallja, gondolom aki meg zsebre vágta a pénzt, az még talán kevesellte is.

A fenti esetek megismétlődését igyekeztünk megállítani, megjelent, és hatályba lépett egy kormányrendelet 175/2008 (VIII. 28.) számon. Értelmezve a dokumentumot, több probléma is látszott annak végrehajtása esetén. A címevel és a szándékkal maximálisan egyet tudok érteni. Szükséges és fontos az, hogy átláthatóan kerüljön felhasználásra sokunk által fizetett adóforintunk, ám ott valami „hibádzik”, ahol 2300 munkavállalóból több száznak a nevét és béradatait kell közzétenni, ettől várva, hogy cégünk működése átláthatóbb legyen. (Megjegyezném, hogy a Paksi Atomerőmű Zrt. nem adóforintokból gazdálkodik, hanem befizetője a költségvetési kasszájának.)

Aki ismeri a munka világát - volt már rajta olajos munkásruha - az értheti csak meg, hogy milyen hangulatot okozott volna cégen belül és kívül a végrehajtás. Félreértés ne legyen, nem a vezérigazgatói fizetés titokban tartását kell ez esetben érteni. **Emlékezhetünk rá, hogy egy-egy demonstrációnk, sztrájk jellegű megmozdulásunk idején egy ország felhergelt közvéleménye csámcsogott béreinken, nem tudva hány műszak, készenlétben vagy túlmunkában töltött óra ellenértéke, amit a boríték tartalmaz. A munkavállalók, tagjaink, szervezetünk, és cégünk érdeke kell, hogy a munkánkat és lépéseinket ez esetben is meghatározza.**

Szakértők segítségét igénybe véve, élt szervezetünk azokkal az eszközökkel, amivel tisztázódhatott, mi is a teendő. A székszárdi munkaügyi bíróságot beadvány formájában kerestük meg, melyről nem peres eljárásban 15 napon belül volt hivatott dönteni. Meg is érkezett a végzés, melyben közölték, hogy jogsértés, jogsérelem nem áll és nem állhat fenn, hiszen cégünk nem tartozik azon köztulajdonú társaságok sorába, akire a fent jelzett rendelet hatálya, és annak végrehajtása kiterjedne.

Köszönjük a Tisztelt Bíróság bölcs döntését, a magunk részéről elfogadjuk álláspontját, bízunk abban, hogy mire ez az írás megjelenik, jogerőre emelkedik.

Magam részéről köszönöm mindazok munkáját, akik véleményükkel, hozzáértésükkel segítették az ügy tisztázását. Bízom ugyanakkor abban is, hogy azok is megértették szándékunkat, akik másként vélekedtek, vagy vélekednek a konkrét ügy kapcsán.

Részünkről lezáródott ez az ügy. Munkára fel, a következő feladatra! Azt hiszem, most a **nyugdíj-korkedvezményes** probléma megoldására kell a figyelmünket fordítani.

Karácsony Szilárd: MUNKAKÖNYV (folytatásokban)

/13/

Bérfejlesztés az állami és az önkormányzati szférában



A fent leírtak arra az esetre igazak, *ha van mit elosztani*. De mi a helyzet például a közalkalmazottaknál, ahol köztudottan nem termelődik nyereség (legalábbis nem a nyereségtermelés a közvetlen cél)? Mit követeljen, követelhet ilyen esetben a szakszervezet? Mennyi bérfejlesztést követeljenek a pedagógusok, a rendőrök, az egészségügyiek, stb? Mi a sok, és mivel kell megelégedniük? Honnan és milyen alapon várhatják el, hogy az igényeinket teljesítsék?

Az állam által foglalkoztatottak (közalkalmazottak, köztisztviselők, stb.) a legnagyobb „céget”, az államot működtetik. Az állam megfelelő működése nélkül a magánkézben lévő cégek sem képesek nyereséget termelni, mert ha nincsenek utak, a vámokra vonatkozó szabályok vagy rend egy országban (és még folytathatnánk), a jövedelemtermelő képesség is alacsony marad.

A közalkalmazottakat, köztisztviselőket és minden más állami alkalmazottat az állam a bevételeiből fizeti. Az adó fogalmának sokféle megközelítése közül gondolatmenetünkhöz az áll

legközelebb, amely szerint *az állam egy olyan speciális szolgáltató, amely a szolgálataiért cserébe különböző díjakat, adókat, és illetékeket szed*. Ennek mértéke és felosztása alapvetően érinti az állam által foglalkoztatott munkavállalókat.

Ilyen esetben, amikor nem valamilyen nyereség elosztásáról van szó, hanem az állami

„nagykalapból” kell kiszakítani a még elfogadható mértéket biztosító forrásokat, nem egyszerű a

választ megadni arra a kérdésre, mit követelhet a szakszervezet. Azért próbáljuk meg.

Logikusan csak az országos *reálbér*változás (a reálbérek változása a bérek vásárlóerejének

változását — javulását, vagy romlását — fejezi ki) elérése lehet a cél. (Figyelem! Reálbércsökkenés még bérfejlesztés mellett is megvalósulhat.) Az állami bevételek meghatározó részét a társadalomban megtermelt jövedelmekkel arányos adók teszik ki. Azaz, az országos átlagot meghaladó reálbérkövetelés nem lenne tisztességes a társadalommal szemben, de alacsonyabb mérték elfogadására sincs semmilyen ésszerű magyarázat. Természetesen ez abban az esetben igaz, ha egyébként az egyes munkakörökben elérhető jövedelmek egymáshoz viszonyítva arányosak, azaz kifejezik a felkészültséget, a terhelés nagyságát, a felelősséget, a veszélyességet stb. Ellenkező esetben a huzamosabb ideig hátrányosan kezelt munkakörben dolgozók jogosan követelhetik a felzárkózáshoz szükséges bérfejlesztési mértéket.

A munkanélküliek és a kisvállalkozásokban foglalkoztatottak?

Mit tehetnek a munkanélküliek, és azok, akiket kisvállalkozásokban foglalkoztatnak egyedül, másod-, vagy harmadmagukkal? Vajon, nekik érdemes belépniük egy szakszervezetbe, vagy tagnak maradni?

Ha engem kérdezel, természetesen igen.

A szakszervezetek nemcsak a közvetlen munkahelyeken fejtik ki érdekvédelmi tevékenységüket, hanem a munkanélküliekre és a kisvállalkozásokban foglalkoztatottakra vonatkozó törvények előkészítésénél, és azok végrehajtásának ellenőrzésében (például az önkormányzatok és kamarák szintjén) is jelentős szerepet kaphatnak, már ha kiérdemlik.

Ez alatt ismételtén azt értem, hogy ha kellően szervezettek, felkészültek, képesek a *nyomásgyakorlásra* és *gazdaságilag függetlenek*. Ehhez pedig tagok kellene.

Például a kereskedelemben dolgozók rendkívül kiszolgáltatottak. Általában néhány főt foglalkoztat egy-egy kiskereskedő. Az ő munkarendjük és díjazásuk sokszor nagy aránytalanságokat mutat. Jó megoldás lehetne, ha a szakszervezetek a kereskedelmi kamarával, vagy más szakmai szervezetekkel együtt ellenőriznék a munkaadókat. Ez nekik is érdekük, hiszen a „szürke foglalkoztatás” miatt egyesek tisztességtelen előnyre tesznek szert (például a „megspórolt” bér és járulék miatt alacsonyabbak az áraik). Ugyanígy tehetnek az erős szakszervezetek a munkanélküliek jobb ellátásáért, vagy ami még ennél is fontosabb: új munkahelyek teremtéséért.

Lehet, hogy úgy érzed, ma a Te gondoddal nem törődik senki, de ez így nem igaz. Minden alku érted is folyik.

Magasabb bér, vagy több munkahely?

A munkaerő költségét nemcsak a bérek színvonala, hanem a létszám is meghatározza. Ez látszólag *ellentmondásba keveri a szakszervezeti követeléseket* is, hiszen például minél kevesebb ember tudja létrehozni az adott teljesítményt, annál több jövedelem juthat egy munkavállalóra. Ez azonban csak látszólag jelent ellentmondást. A létszám meghatározásánál, ugyanis a szakszervezet sohasem indulhat ki a bérre szánt költségekből. De szem előtt kell tartani a feladatok biztonságos ellátásához szükséges szakértelem, fizikai, és szellemi munka emberileg teljesíthető mértékét. Ennek meghatározásakor figyelembe kell venni a technológia fejlettségét, az egy emberre terhelhető felelősség szintjét, pszichés és egyéb környezeti hatásokat és még nagyon sok különböző, de jól mérhető dolgot.

A foglalkoztatottak számának meghatározása, tehát csak közvetve van összefüggésben a bérköltséggel. Az emberileg még teljesíthető és hatékony munka feltételeinek biztosítása *a munkáltató feladata*, de ha erre semmi sem szorítja, akkor a feltételek hiánya *a munkavállalókat terheli*.

Természetesen napjaink gyakorlata ebben is elég ellentmondásos. Ezért fordul elő, hogy vannak köztünk olyanok, akik több munkakört is ellátnak, akiket hosszú távon túlóráztatnak, megspórolva a költségeket, a túlterheltségből adódó kockázatot pedig a munkavállalókra hárítják.

Az egyes munkavállaló ezekkel a jelenségekkel szemben önmagában sohasem képes felvenni a versenyt. Erre csak egy szakmailag felkészült és az érdekérvényesítés eszközeit felsorakoztatni képes szakszervezet képes. Amíg a bérharcot általában évente egyszer kell megvívni, az indokolatlan elbocsátások elleni küzdelem folyamatos feladat.

Természetesen az éremnek van másik oldala is. Nem lehet kitérni az olyan tények elől, amikor indokolt a létszám szűkítése (például jelentős műszaki fejlesztés esetén). A szakszervezet ez esetben azzal tud segíteni, ha az elbocsátásokról idejében információt szerezve úgynevezett aktív foglalkoztatási eszközökkel igyekszik csillapítani az intézkedések hatásait. Azaz nemcsak megpróbálja időben elhúzni a folyamatot — bár ez önmagában is sok konfliktust segít elkerülni — hanem például szorgalmazza az *átképzést, új munkahelyek létesítését* kezdeményezi, de idetartozik a *nyugdíjba vonulást elfogadók segítése* és még számos eszköz.

Láthatjuk, a szakszervezetek nemcsak a jobb megélhetés alkufolyamatában, hanem a munkanélküliség megelőzésében és elkerülésében is jelentős lehetőségekkel bírnak.

folytatjuk

Olaszországi tapasztalatok

Az EVDSZ Szövetségi Vezetősége – kihasználva a nemzetközi partnerkapcsolatokban rejlő lehetőségeket – tanulmányutat szervezett tagjainak Olaszországba.

A szeptember végére időzített hivatalos program két fő részből állt:

A helyi sajátosságok és az olasz szakszervezetek jelenlegi feladatainak bemutatására az FNLE CGIL – a legnagyobb olasz szakszervezeti tömörülés – egyik igen magas rangú vezetője vállalkozott. A tájékoztatót hallgatva szinte az volt az érzésünk, hogy náluk megállt az idő. Természetesen a naptár náluk is 2009-et ír, ám az ő gondolkodásukat nem mérgezte meg az a téveszme, hogy az egyén kibontakozását gátolja a közösség. Az ingyen juttatások náluk is idejét múltak már, ám a jól megfogalmazott célok mentén a támogatások igen magas mértékűek.

Jó volt megismerni, belelátni az országos érdekegyeztetés folyamatába, annak előnyébe, és mindjárt hátrányába is. A napi érdekegyeztetési folyamatok náluk sem zökkenőmentesek.

A másik fő tárgyalandó témánk a helyi szociális gondoskodás rendszerének és a megvalósítás formáinak megismerése. Törvény biztosítja a juttatások országos mértékét, a felhasználásról az ARCA nevű cég gondoskodik, melynek az irányítása a szakszervezet feladata, felügyeletét pedig az ENEL - állami tulajdonú villamos-ipari cég – látja el. Az ARCA felelős vezetőjének ismertetőjéből azt is megtudtuk, hogy az aktív dolgozók mellett a nyugdíjasokra is nagy figyelmet fordítanak. A szociális érzékenységük megerősített bennünket abban, hogy ez a gondolkodás nem „szocialista csökevény”, helye van szervezetünkben továbbra is ezeknek a céloknak, vállalt feladatainknak.

Természetesen külön foglalkoztunk EVDSZ-es saját ügyeinkkel is. Vannak a hétköznapiakban olyan kérdések, amik idő hiányában nem kerülhetnek a Szövetségi Vezetőség napirendjére, ezért itt tárgyaltuk. Ilyen például az EVDSZ átalakulása, az apparátus működése, a Ligához fűződő viszonyunk, és az ágazati tarifa rendszer kialakítása. Az igen tartalmas tanulmányút mellett megismerhettük Toscana néhány környező településének főbb látványosságait, melyek láttán elgondolkodtunk azon a szemléleten, mellyel a kulturális örökségüket gondozzák, ápolják, és az érdeklődők számára be is mutatják.

Lőrincz L

Főbizalmi képzés volt Balatonfüreden...

2009. szeptember 14. és 16-a között került sor a PADOSZ főbizalmijainak a továbbképzésére Balatonfüreden a PA Zrt. Rekreációs Központjában. A képzésre meghívást kaptak a PA Zrt. és a PADOSZ érintettséggű társaságok főbizalmijai. A főbizalmikon kívül meghívást kapott a PA Zrt. Üzemi tanács vezetője, a PA Zrt. Munkavédelmi Bizottság vezetője és egy tagja. A továbbképzés első felében Gál Rezső az EVDSZ elnöke is aktívan bekapcsolódott a munkába.

A két fél napot és egy teljes napot magában foglaló képzés keretén belül, a résztvevők részletes tájékoztatást kaptak az országos és helyi szintű aktuális érdekvédelmi ügyekről. Külön idő lett szánva a PA Zrt. Felügyelő Bizottságában folyó aktuális (és publikus) munkákról folyó beszámolóra Lőrincz László FB tag által. Részletes tájékoztatást kaptak a résztvevők a VBKD. Önszegélyező Pénztár közeljövőben várható átalakulásának okairól, szükségsszerűségéről Weisz Máttyás VBKD ÖSP igazgatósági tagja tájékoztatójában. A folytatásban a főbizalmiak betekintést nyerhettek a Dél-dunántúli Fejlesztési és Képzési Bizottságban folyó munkára Bocsor István RFKB tag előadásában.

A továbbképzésen történő előadói feladatokra Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat (MKDSZ) két közvetítője is felkérést kapott, hogy szakterületéről tartson a főbizalmiaknak előadást, illetve biztosítsanak a konzultációt is az előadott témáikkal kapcsolatban. Az első előadó Dr. Volein István ügyvéd volt, aki a munkaügyi perekkel kapcsolatos sok évtizedes tapasztalatit osztotta meg a hallgatósággal. A második előadó Vajai Csilla ügyvezető volt, aki a szakszervezetek pályázati lehetőségeiről tartott előadást.

A főbizalmi képzés keretén belül, az aktualitások blokk részeként a főbizalmi közösség – mely a PADOSZ KSZB-t alkotja – több fontos témában határozatot is hozott. A meghozott KSZB határozatok érintik a korkedvezményes, a korengedményes problémakört. A korkedvezmény tekintetében a KSZB megbízta a PADOSZ elnököt, hogy minden szükséges jogi és nyomásgyakorló eszközt vegyen igénybe a helyzet megoldása érdekében. A korengedmény megőrzése érdekében a PADOSZ kész csatlakozni egy ágazati sztrájkfelhíváshoz. A KSZB döntött abban is, hogy a VÉRT Erőműnél kialakult helyzet miatt szolidaritási nyilatkozatot küld a DUVISZ szakszervezetnek.

A képzés zárásaként, a már szokásosnak nevezhető fórum keretén belül tették-tehették fel a főbizalmiak a kérdéseiket, fogalmazhatták meg véleményüket az elhangzottakkal, illetve egyéb témákkal kapcsolatban.

Bocsor István

Az EVDSZ Nyugdíjas tagozata 2009. szeptember 29-én 10 órai kezdettel ülést tartott az MVM Zrt. székházának földszinti tanácstermében.

Az értekezlet első napirendi pontjaként Árkovics István az EVDSZ gazdasági igazgatója az EVDSZ tevékenységéről adott részletes tájékoztatást. Második napirendi pontként „A meg-szorító intézkedések hatása az iparág nyugdíjasaira” téma meg-tárgyalására került sor.

Valamennyi nyugdíjas tagozat-vezető – számtalan negatív példát említve – tájékoztatójában elmondta, hogy a „C” tarifa megszüntetése, főleg a vidéken



élő kisnyugdíjasoknak - akik villanyfűtéssel oldották meg a házuk fűtését - a számlák kifizetése komoly anyagi gondot okoz. Fáznak, megbetegszenek, mivel félnek folyamatosan fűteni, mert tetemes összeget kellene fizetniük. Több iparági nyugdíjast a villany kikapcsolásának veszélye fenyeget. Segéllyel, segítséggel – tartozás rendezésével, részletfizetés kérésével, szakmai tanácsadással - segítséget nyújtanak a szakszervezetek. Több esetben a nem tagok részére is. Javaslat hangzott el, arra vonatkozólag, hogy az EVDSZ kezdeményezze a villamos energia vásárlási kedvezmény felülvizsgálatát, a kedvezmény százalékos emelését. Harmadik napirendi pontban „Az idősügyi stratégia véleményezéséről” adott tájékoztatást Polgár Tibor az EVDSZ Nyugdíjas Tagozat elnöke.

A szakszervezet figyelemmel kíséri a Nyugdíjasok Országos Képviselőtársaságának (NYOK), valamint az Idősügyi Tanács tevékenységét. Fontosnak tartjuk a két szervezet munkáját. Minden alkalommal, a kormányzat felé tett javaslatok megtétele előtt, minél szélesebb körben ki kell kérni a nyugdíjasok véleményét. Mindenhol, minden szinten kell képviselni a nyugdíjasok érdekeit!

Majoros János
PADOSZ Nyugdíjas Tagozat vezetője

Aktualitások...

Kiváló PADOSZ Aktivisták

A PADOSZ KSZB által felállított, a Kitüntetési Javaslatokat Elbíráló Kuratórium 2008. október 2-án tartotta ülését. A beérkezett javaslatok elbírálása során, a Kuratórium döntése értelmében 2009-ben az alábbi személyek részesülnek

„A PADOSZ Kiváló Aktivistája”

emlékplakett illetve az ahhoz járó könyvutalvány elismerésben.

Bakó Tibor	(PA ZRt.BIG MINFO MFO)
Egresi József	(RHK Kft.)
Fogas Antal	(PA ZRt.GIG LOGFO BSZO)
Herman Zoltánné	(ERBE Zrt.)
Kákai Istvánné	(PA Zrt. nyugdíjas)
Martincsek Tibor	(OVIT Zrt)
Mérges Györgyné	(ATOMIX Kft.)
Mérges Imre	(PA Zrt. LFIG SZFO GSZO)
Oláh József	(PA Zrt.MIG MFO IMO)
Tumpek János	(PA Zrt. LFIG KAFO FKO)

A kitüntetések átadására a 2009. november 7-i Jubileumi PADOSZ Bálon, ünnepélyes keretek között kerül sor.

Gratulálunk a kitüntetetteknek, és egyben további sok sikert kívánunk munkájukhoz!

A PADOSZ 20 éves jubileuma alkalmából nyakba akasztható belépőkártya-tartó szalagot ajándékozunk a PADOSZ tagoknak, mely segít a napokban megjelent rendészeti felhívás maradéktalan betartásában is.

a FIB 201 eljárásrend VU V01 5.2 pontja szerint:

"Mindenki köteles a bejelentkezési ponton a kártyáját vagy belépési engedélyét ellenőrzésre felmutatni, ... a Társaság területén az azonosítót ruházata felső részén, jól látható helyen viselni."

A szalagot a bizalmi hálózaton keresztül juttatjuk el tagjainkhoz.

ÜT választást kell tartani ez év végén három, a PADOSZ tevékenységi körébe tartozó cégnél. Idén jár le a mandátuma az MVMI Zrt. és az Atomix Kft Üzemi Tanácsának is.

Az MVMI esetében a hivatalban lévő ÜT felállította a Választási Bizottságot, amely elkezdte a választással kapcsolatos feladatok végrehajtását, a választás kiírását.

Az Atomix Kft. esetében a napokban kapják meg a felkérést a Választási Bizottság tagjai.

A DC Gépszer Kft-nél eddig nem működött Üzemi Tanács, a cég munkavállalói először vesznek részt ÜT választáson, amely lapunk megjelenésével egy időben zajlik. A Kft alkalmazotti létszámából adódóan 5 fő ÜT tagot kell választani. Az öt helyre csak a PADOSZ állított jelölteket, így a tagjaink, tisztségviselőink számára a legfontosabb feladat a választás eredményességéhez szükséges 50 %-os részvételi arány elérése.

Eredmény a szavazatszámolás után október 22-re várható.

20 éves a PADOSZ jubileumi rendezvények nyitányaként október 4-én meghívásos tornát rendezett szakszervezetünk az ASE Sportcsarnokban PADOSZ Kupa Futsal Torna címmel. A torna egyik célja a Paksi Atomerőművet Kazahsztánban a WONUC Futsal Tornán képviselő csapat számára felkészülési lehetőség biztosítása volt. Ennek megfelelően komoly játékerőt képviselő csapatokat hívtunk meg a rendezvényre. Az előzetes várakozásnak megfelelően színvonalas mérkőzéseken, szoros versenyben a tornagyőzelmet és az azzal járó kupát az Atomix Tűzoltók csapata szerezte meg. Különdíjazásban részesült a legtöbb gólt szerző és a játékvezetők szavazata alapján a legjobb mezőnyjátékos és kapus is.

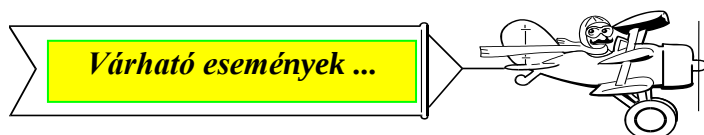
Eredmények:

PADOSZ	–	IPA Paks (Rendőrség)	3 - 0
PA Zrt. Futsal	–	Atomix Tűzoltók	3 - 4
IPA Paks	–	PA Zrt. Futsal	3 - 7
Atomix Tűzoltók	–	PADOSZ	7 - 2
PA Zrt. Futsal	–	PADOSZ	11 - 4
IPA Paks	–	Atomix Tűzoltók	7 - 1

1. Atomix Tűzoltók	2	1	6 pont
2. PA Zrt. Futsal	2	1	6 pont
3. PADOSZ	1	2	3 pont
4. IPA Paks	1	2	3 pont

Azonos pontszám esetén az egymás elleni eredmény döntött.

Legjobb játékos:	Lengyel Miklós	Atomix Tűzoltóság
Legjobb kapus:	Szlanyinka Pál	PA Zrt.
Legtöbb gólt szerző:	Szabadi Adrián	PA Zrt.



20 ÉVES A **PADOSZ**

További jubileumi rendezvények

PADOSZ Bál - 2009. november 7. - ESZI sportcsarnok

Nyugdíjba vonulók köszöntése - 2009. november 19. - Nyugdíjas Klub

Jubileumi PADOSZ Klub - 2009. december 3. – Tekéző

Meghívott vendég: Pónya József – a PA Zrt Igazgatóság elnöke



Szeretettel várjuk tagjainkat
és kedves hozzátartozóit a jubileumi

PADOSZ BÁLRA

2009. november 7-én 18.30

Helyszín: ESZJ csarnok

SZTÁRVENDÉG:

LÁSZLÓ BOLDIZSÁR



Zenét szolgáltat a **GHB** zenekar!

Belépőjegy ára: 1000 Ft, mely a vacsora árát is tartalmazza.

A belépőjegy egyben tombolajegy is.

Jelentkezni lehet a PADOSZ irodán. tel.: 87 08

PADOSZ Kulturális Bizottsága