

**Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti  
Szövetsége**



**Beszámoló**

---

**az EVDSZ Etikai Bizottságának munkájáról az  
EVDSZ Rendkívüli Kongresszus számára  
2011. év**

2011. november 24.

## Beszámoló

az EVDSZ Etikai Bizottságának munkájáról az EVDSZ 2011. évi rendkívüli Kongresszusa számára

Az EVDSZ Etikai Bizottsága munkáját az EVDSZ Alapszabálya, Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve a Bizottság Ügyrendje keretei között végezte az elmúlt időszakban is.

Feladatainkról, tervezett munkánkról több Szövetségi Vezetőségi ülésen adott tájékoztatót Bizottságunk elnöke, teljeskörűen pedig a 2010. évi Országos értekezleten számolt be, amelyet az egyhangúlag elfogadott.

Az EVDSZ Állandó Bizottságának (ÁB) Elnöke 2010. november 8.-án hivatalos levélben fordult az Etikai Bizottsághoz, amelyben eljárást kezdeményezett „a PADOSZ és az OVIT (szakszervezetek) között kialakult feszült helyzet” tárgyában.

Az ÁB levele arra vonatkozó utalást, hogy a feszült helyzetnek mi az oka és tartalma nem tartalmazott. Ezért az EB úgy határozott, hogy eleget téve az ÁB eljárási kezdeményezésének a konfliktus forrásának megismerése céljából a két szervezet vezetőjéhez fordul tájékoztatásért. Az EB felkérte a két szervezet vezetőjét adjon írásos tájékoztatást a kialakult konfliktusról.

A PADOSZ tájékoztatója 2010. december 1-i, az OVIT Szakszervezet tájékoztatója 2010. december 7.-i dátumozással megérkezett az EB-hez, amelyeket valamennyi EB tag kézhez kapott.

E két helyzetértékelés ismeretében az EB úgy döntött, hogy mindkét szervezet vezetőjét meghívja az EB elé, amely lehetőséget teremthet álláspontjuk részletesebb kifejtésére, az EB tagjai pedig így, valamint kérdéseik útján részletesebben megismerhetik a felek álláspontját.

Lőrincz László PADOSZ elnök, Horváth József OVIT Szakszervezet elnök külön-külön történő meghallgatására 2010. december 14.-én került sor az ülésről készült emlékeztető szerint.

Mindezek alapján az EVDSZ Etikai Bizottsága négy pontban foglalta össze álláspontját a konfliktus kialakulásának okairól, három pontban javaslatot tett a konfliktus feloldására és hét pontban megfogalmazta javaslatait az SzV számára a megteendő gyakorlati intézkedésekről.

Az „Állásfoglalás” a SzV vezetői részére átadásra került azzal a kezdeményezéssel, hogy azt a SzV vitassa meg. Így ez a 2011. március 1-2.-i Pakson rendezett SZV ülés meghívójában az írásos napirendbe bekerült, de az ülést megelőző ÁB ülésen a két szervezet vezetője kezdeményezte a téma vitájának elhalasztását. E napirendi pont törlését a SZV elfogadta és azt azóta nem tűzte napirendjére.

Az EVDSZ Etikai Bizottsága munkaprogramjába napirendre tűzött egy témát, amelynek „Az EVDSZ demokratizmusának gyakorlata” címet adta.

A vizsgálat célja áttekinteni azokat az eljárásokat, gyakorlatokat, kapcsolatokat, amelyek a mindennapi munkavégzés során jól, vagy rosszul erősítik, vagy gyengítik a tagszervezetek és a szövetség demokratizmusát, munkájuk hatékonyságát.

A vizsgálat szempontjaiul az EVDSZ különböző szabályzatait tartottuk mérvadónak és e szerint kívántuk áttekinteni az eddigi gyakorlatot, mint akár pl. az alapszabályban, vagy az SZMSZ-ben megfogalmazottak.

Ilyen vizsgált téma pl. a SZV ülések meghívóinak, szakmai anyagainak megküldésének időpontjai, az ezekre történő reakciók, ezeket a témákat tárgyaló üléseken való rendszeres részvétel és befolyás a SZV tagjai részéről stb.

Figyelmünket három témakörre koncentráltuk:

- A szövetség és a tagszervezetek együttműködésének gyakorlata
- Az elektronikus információ áramlás gyakorlata, viszonyulás az EVDSZ honlapjához
- Az EVDSZ vezetőinek bevonása a tagszervezeti munkába (rendszeresség, mód, tartalom)

Vizsgálatunk 2010 év egészét felölelte, amelynek eredményét húsz oldalban terjesztettük a SzV elé.

A Szövetség az írásos anyagot, annak szóbeli kiegészítését jóváhagyólag tudomásul vette azzal, hogy arról a tagszervezetek tájékoztatják saját testületeiket.

A Bizottság ülései az elmúlt időszakban is rendszeresek voltak, munkánk végzéséhez a szükséges feltételek biztosítottak, a bizottság tagjai közötti kapcsolat jó.

Az ülésekről minden alkalommal emlékeztető készült, amelyeket a Bizottság tagjai két ülés között véleményezés céljából kézhez kaptak, majd a következő ülésen annak elfogadásáról döntöttek.

Az Etikai Bizottság a saját munkájáról készült beszámolót jóváhagyta

Budapest. 2011. november 7.