

Mi újság

a PADOSZ -nál?

A PADOSZ INFORMÁCIÓS KIADVÁNYA

Miért van per sztrájk ügyben?

Sokan nem követik az eseményeket napról-napra, nem tudják, hogy nem történt egyezség az elégséges szolgáltatás mértékében a május 29-i sztrájk előtt. Így az információhiányból adódhat a címben is szereplő kérdés.

Van persze „határozott” kommentár is, hogy csak a balhé kedvéért akar a szakszervezet sztrájkolni, meg hogy virtusból vagy presztízsből folytunk pert sztrájk ügyben. Az ilyen véleményt formálókat ki kell ábrándítanom.

Sztrájkolni senki sem szeret, nem akar. Ezt a magatartást úgy kényszeríti ki valaki, vagy valami. Most is ez történt, mert esélyt sem adtak felelős kormányzati körök a konfliktus tárgyalásos úton történő megoldására.

Kérdezem - ebben a helyzetben mi a helyes szakszervezeti magatartás?

Szerintem nem az, hogy húzzuk be fülünket, farkunkat, és kullogjunk el a probléma elől, hanem próbáljuk meg a legutolsó érdekérvényesítő eszköz alkalmazását. Ez ugye egy vállalható magatartás, ellentétben a sztrájkot ellenzőkkel?

Az elégséges szolgáltatás mértékével kapcsolatos per - ami több fordulót is megért - jelenleg is tart. Itt megint nem arról van szó, hogy valaki hirtelen felindulásból ragadtott tollat - vagy ami még rosszabb lenne - haragost játszva pert indít a cég ellen. Kultúr helyen, kultúremlerek között, megállapodások által rögzített kapcsolatok keretein belül a véleménykülönbségeket nem „ökölharccal” döntik el, és nem is annak van igaza, akit többször és hangosabban mondja el az álláspontját. A felek közötti nézetkülönbség kulturált megoldása a „harmadik fél” bevonása.

Ez a megoldás ilyenkor mindkét fél számára adott, általában az fordul ilyenkor bírósághoz, akinek nagyobb érdeke fűződik a kérdés eldöntéséhez.

Ismét megkérdezem - helyes magatartás lett volna a Sztrájkbizottságtól, hogy tudomásul veszi a munkavállalók sztrájkjogának megvonását? A „per” jelen helyzetben nem „szitokszó” és nem is haragban állást jelent a felek között. A per az érdekvédelemnek nem a legjobb, de az egyik ritkán alkalmazott módszerre, esetünkben sürgősen alkalmazandó. Remélem, érthetőbb már a címben feltett kérdés, ha akadnak újabbak, a PADOSZ irodán tessék érdeklődni.

Lőrincz László

EGYÜTT ERŐSEBBEK VAGYUNK!

**PA Zrt Nyugdíjas
Találkozó**

szeptember 2.

**Bikali kirándulás az
Élményparkba**

szeptember 10.

**MEVISZ szakszervezeti
küldöttség látogatása
a PADOSZNÁL**

szeptember 16-18.

**Wonuc Futsal torna
ESZI Sportszarnok**

szeptember 28. – október 2.

A tartalomból:

Mit jelent számodra a Munka Törvénykönyve?	2
Ne tovább!	3
A LIGA is ott lesz	3
Érdemi egyeztetést	3
Hol mennyit dolgoznak?	4
Nálunk dolgoznak a legtöbbet a nők	5
Hogyan tovább?	6
Értékes tapasztalatok Oroszországból	7
Tanszerkártya	8

Mit is jelent az új Munka Törvénykönyve számodra?

Íme, a jéghegy csúcsa!

(1 oldalnyi kifogás a 73-ból)

Csökken a szabadságod.

Kirúghatnak, ha megbetegszel.

Hiába lesz Munka Törvénykönyve, mostantól az abban leírtaknál **rosszabb** feltételeket is meg lehet szabni a munkaszerződésben.

A folyamatos munkarendben végzett munkáért **nem jár többé** pótlék, az éjszakaiért pedig csak harmadannyi.

A **munkáltató nem köteles** a havi munkabéréről írásos elszámolást adni.

Az évenként elrendelhető **túlóra** felső határa 100 órával **emelkedik**.

Megszűnik a szakszervezetek joga, hogy ők védjenek egy munkaiügyi perber.

Ha jogtalanul kirúgnak, **neked kell bizonyítanod** a bíróság előtt, nem a munkáltatónak.

Ha jogtalanul rúgtak ki, **ezentúl nem jár** az azóta eltelt időre a béred, csak maximum 18 havi távolléti díj. *(Míg egy átlagos munkaiügyi per 3 évig tart)*

A szakszervezeti tisztségviselőt mostantól minden további nélkül **ki lehet rúgni**.

Kirúghatnak, ha szabadidődben olyasmit teszel, ami a főnököd szerint méltatlan a munkahelyedhez. *(a kocsmában szívd a munkahelyed)*

Ha túlórázol, **mostantól a munkaadód dönti el**: kifizeti *(pótlékkal együtt)* vagy szabadidőt ad cserébe *(pótlékot nem számolva)*.

Egy adott napra vonatkozó munkaidő-beosztásodat a munkáltató három nappal korábban módosíthatja. Erre a napra így **sem túlórapótlék, sem állásidő** nem jár.

Ha bármilyen értéket *(munkaeszközt, kassza tartalmát)* átveszel a munkaadódtól, akár egy **havi bérednek megfelelő kauciót** kérhet tőled.

Míg a te **kártérítési kötelezettséged** korlátlanul nő, addig a munkaadódé csökken.

Mostantól a **munkáltató szabadon eldöntheti**, hogy a szerződéskötésre jogosult szakszervezetek közül melyikkel köt kollektív szerződést.

Igen, tudjuk, hogy sok hasonló durva dolog eddig is megtörtént veled.
De eddig ez törvénytelen volt, és ha a munkaadód lebukott, fizetett.
Mostantól azonban nyíltan és büszkén alázhat majd meg,
és a szakszervezet nem lehet majd ott, mögötted, hogy megvédjen.

Ne hagyjuk! Legyetek készenlétben!

Forró ősz jön!

NE TOVÁBB!

Szeptember 12-ére demonstrációt szervez az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége, az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma konföderációkkal közösen, az őszi ülészek első napjára, a Parlament elé, tiltakozásul a kormány munkavállalókat érintő eddigi és tervezett intézkedései ellen.

Az elmúlt egy évben a parlament sorozatban hozta azokat a döntéseket, amelyek súlyos hátrányt okoztak a magyar munkavállalóknak és családjaiknak. Többek között a személyi jövedelemadó igazságtalanságot és aránytalansá-

got okozó bevezetésével, aminek következményei mára már a gazdaságban is jelentkeznek.

Az őszi ülészekon azt tervezik, hogy a törvényhozás új törvényt kényszerít a munka világára. Mindezek felett a kormány megtagadta az országos szintű, háromoldalú tárgyalásokat a munkavállalói és munkáltatói érdekképviseletekkel, valamint el akarja lehetetleníteni a helyi szintű érdekvédelmi munkát és magukat a szakszervezeteket.

Tiltakozásul a négy együttműködő konföderáció 2011. szeptember 12-re, az őszi parlamenti ülészek első napjára, demonstrációt szervez a Parlament elé.

A LIGA is ott lesz

A LIGA is ott lesz a Parlament előtti szeptember 12-i tüntetésen, ha nem változnak a korábbi célok.

A demonstrációt négy másik szakszervezeti konföderáció, az ASZSZ, az ÉSZT, az MSZOSZ és a SZEZ hirdette meg.

A fő irányok tekintetében egy a cél, a hat szakszervezeti konföderációval megegyező a Munka Törvénykönyv esetében. Az, hogy szeptember 12-én ott leszünk-e a tüntetésen vagy sem, nem nagy titok, ha ugyanazok marad-

nak a követelések, akkor a "LIGA sem tud a fenekén ülni" – fogalmazott Gaskó István, a LIGA szakszervezetek elnöke.

A szakszervezetek egymáshoz közel álló álláspontokat foglalnak el. Különösen a Munka Törvénykönyv-tervezet esetében, de a LIGA véleménye az, hogy a szakszervezetek súlyos hibákat követtek el az elmúlt években. Ahhoz, hogy visszaszerezzék a bizalmat, be kell ismerniük ezeket a hibákat – vélte Gaskó István.

A szakszervezetek tiltakoznak!

Érdemi egyeztetést!

Folyamatosak az egyeztetések a szakszervezetekkel - így reagált a kormányzati kommunikációért felelős államtitkár csütörtöki tájékoztatóján arra, hogy demonstrációt szerveznek az érdekképviselet szeptember tizenkettedikére. Pataky Péter, az MSZOSZ elnöke le- vélben válaszolt az államtitkári felvetésekre, amelyben többek között azt írja: Tisztelt Államtitkár Úr! Ahogyan ed-

dig is minden fórumon elmondtuk, ez- úton is elismétlem: mi készek vagyunk az érdemi egyeztetésre, a valódi konzultációra. A javaslatainkat letettük, és le fogjuk tenni a jövőben is. Ahhoz azonban, hogy érveljünk és ne az utcán demonstráljunk - ahogyan Ön azt el- várja - az szükséges, hogy végre ki- nyíljanak a kormányzati ajtók, és meg- kezdődjenek a tárgyalások.

Hol mennyit dolgoznak?

A világ ipari országaiban, néhány kivételtől eltekintve, az utóbbi évtizedekben a munkaórák számának csökkenéséről számolhatunk be.

A munkaidő kérdését világviszonylatban vizsgáló Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) adatai szerint az elmúlt évtizedben az átlagos munkaidő a G7 valamennyi országában csökkent, az Egyesült Államok kivételével, ahol a munkaórák száma meglehetősen magas szinten stabilizálódott. A csökkenés mértéke különösen Japánban volt számottevő, aki korábban az összehasonlítás első helyén szerepelt. Szintén jelentős csökkenésről számolhatunk be Németország esetében, ahol a munkaórák száma a G7 viszonylatában már eddig is a legalacsonyabb volt. Figyelemre méltó továbbá, hogy Franciaországban a munkaidő fokozatos csökkenése már a 35 órás munkahétről hozott törvény 1998-as hatályba lépését megelőzően is jelentkezett.

Vajon mivel magyarázhatjuk az Egyesült Államok kivételes helyzetét? A Gazdaságpolitikai Intézet (EPI) tavaly novemberi felmérése szerint a munkaórák számának növekedése elsősorban a gyermeket nevelő amerikai családoknál figyelhető meg. Mivel egyre több nő dolgozik, egyre hosszabb munkaidőben, a gyermeket nevelő amerikai házaspárok 2000-ben átlagosan 660 órával dolgoztak többet, mint 1979-ben (ez plusz 16 heti munkának felel meg). Ugyancsak említésre méltó, hogy Svédországban ez idő alatt szintén nőtt az átlagos munkaórák száma, igaz, sokkal kisebb mértékben. A növekedés elsősorban a részmunkaidős állások hosszabb munkanapjainak tudható be.

Latin-Amerikában az ILO által vizsgált országok sem térnek el a világviszonylatban megfigyelhető tendenciától: a foglalkoztatott személyek munkaideje az elmúlt évtizedben, ha nem is fokozatosan, de csökkent, s ez alól csak Mexikó volt kivétel.

Franciaország már-már külön kategóriának számít 1998-ban bevezetett 35 órás munkahetével. Az intézkedés nem titkolt célja volt a munkaidő rugalmas beosztásának elősegítése, s ezzel párhuzamosan az érintett vállalatok szociális terheinek csökkentése. Egy 2002 szeptemberében közzétett kormányjelentés szerint a francia munkavállalók fele már áttért a 35 órás munkahétre; az intézkedés következményeként csökkent a túlórák száma, ahogy a kényszerűen vállalt részmunkaidő is. Elsősorban a munkáltatói terhek csökkentésén keresztül az intézkedésnek tudható be az 1996 és 2001 között létrehozott munkahelyek 18 százaléka, azaz az 1 650 000 új munkahelyből mintegy 300 000. Az eredeti tervek szerint a munkavállalók fennmaradó részének később kellett volna áttérnie a 35 órás munkahétre. A 2002. áprilisi választásokon hatalomra került Raffarin-kormány azonban tavaly októberben törvényt fogadott el a máso-

dik hullám eltörléséről, valamint az engedélyezett túlórák számának jelentős növeléséről annak érdekében, hogy a vállalatok szükség esetén visszatérhessenek a 39 órás munkahét gyakorlatához.

Az Európai Foglalkoztatási Stratégiában az Európai Unió nem a munkaidő csökkentésére helyezi a hangsúlyt, hanem a munkaórák kiszámításában alkalmazott nagyobb rugalmasságra. E vonatkozásban 1997 óta jelentős előrelépések történtek. Az Európai Unió tagállamainak ugyanakkor a heti munkaórák számát 48-ra kell korlátozniuk, és a munkavállalóknak - néhány kivételtől eltekintve - évente legalább 4 hetes fizetett szabadságot kell biztosítaniuk. Ennél néhány ország jóval messzebb ment, amikor a 40 órás munkahét elfogadásáról döntött, így Svédország, Norvégia, Ausztria és Spanyolország.

Az Egyesült Államokban ezzel szemben semmilyen jogszabály nem korlátozza a napi vagy heti munkaórák számát. Egy 2002-ben végzett felmérés szerint az 1990-es években az iparban a túlórák száma 25 százalékos növekedést mutatott, és a munkavállalóknak közel 18 százaléka volt kénytelen túlórában dolgozni.

Az Egyesült Államokban az éves szabadság kiszámítására sem vonatkozik külön jogszabály; azt általános gyakorlatként két hétben (10 napban) határozzák meg. Az európai gyakorlat ennek akár dupláját (Egyesült Királyság) vagy háromszorosát (Németország) is jelentheti. Az Egyesült Államokban a hivatalos munkaszüneti napok száma is csökkent (7,5), míg az európai országok többsége (9-10) és Japán (15) ennél lényegesen több munkaszüneti napot jegyez.



Nálunk dolgoznak a legtöbbet a nők

A magyar nők a legdolgosabbak Európában! Egy kutatásból kiderült: hazánkban kétszer többet dolgoznak a hölgyek, mint például a pénzügyi válság által jelenleg leginkább sújtott Görögországban élő társaik.

Amíg a magyar nők átlagosan 32 órát töltenek hetente munkával, addig a mediterrán országban élők csupán 15-öt, és még a fenyegető államcsőd sem tudja őket munkára sarkallni. De az adatok szerint Spanyol-, Olaszországban, Ausztriában, Hollandiában és Írországban is csak ímmel-ámmal állnak munkába a hölgyek.

A bonni székhelyű IZA (Munka-erőpiac-kutatási Intézet) kutatócsoportja azt vizsgálta, mennyit dolgoznak az emberek a kontinens

országaiiban. A felmérés adatai szerint a szebbik nem magyar képviselői mindenkit leghagytak szorgalmukkal. Az is kiderült, hogy főleg a párkapcsolatban élő nők maradtak inkább otthon. A Blikk által megkérdezett magyar hölgyek szerint nem ritka, hogy hetente 48 órát is munkával töltenek.

– Naponta hat vendéget szoktam fogadni, ez egyenként 1–1,5 órát jelent. Nem ritka, hogy 9–10 órát dolgozom egy nap. Korábban a vendéglátásban dolgoztam, ott is nagy volt a hajtás, így már megszoktam. De nem is tehetnék mást, ha nemet mondok a vendégnek, elmegy máshova – szögezte le Németh Beáta (33) műszempillás.

– Nincs olyan hét, hogy ne kellene túlóráznom. Két ember munkáját kell egyedül elintéznem. A pénz meg kell a lakáshitelem törlesztésére – árulta

el Temesvári Tímea asz-szisztens.

A szakember szerint is muszájból dolgoznak sokat a magyar nők.

Hazánkban sajnos nem keresnek annyit a férfiak, hogy eltartsák a családjukat, ezért a hölgyek is kénytelenek dolgozni. A gazdagabb országokban erre nincs szükség, ott a nők karrierjük miatt vagy hobbiból állnak munkába. A mediterrán államokban pedig a tradíciók nem engedik, hogy a nők dolgozzanak. Eszükbe sem jutna még akkor sem munkát keresni, ha a család anyagi gondokkal küzd. Ott a férfinak a kötelessége megoldani a problémát, míg az asszonynak a család mellett a helye – magyarázta Szilágyi Gyula szociológus.

Humán Politika.hu

Figyelem! Vennék

- háromszobás lakást,
- háromévente új autót (négykerekűt)
- három gyermekemnek menő ruhát, könyveket, CD-ket, játékokat, számítógépet, internetes hozzáférést, nyelvvórákat.

Sokat költenék

- nemzeti, családi és más ünnepeink tisztességes megünneplésére, üdülésre, színházra, szórakozásra.

Cserébe

- megfelelő munkakörülmények esetén (8 óra munka, 8 óra pihenés, 8 óra szórakozás) világszínvonalú teljesítményt nyújtok.

A pályázatokat „Magyar munkaerő” jelígre kérem eljuttatni valamennyi kiadóba Záhonytól Nagykácsáig.

Szürkén és feketén foglalkoztatók kíméljenek!

Utóirat: A munkám eredményéből befizetett adót és tb-járulékokat tisztességes nyugdíjakra, minőségi egészségügyre és oktatásra, a közbiztonság javítására költeném.

- Munkalap-

Hogyan tovább?



Közel három éve tartó gazdasági válság, az elmúlt egy év eseményei sokkoló hatással vannak valamennyiünkre. Bedőltek lakáshitelek, havi törlesztő összegek 100-200 %-kal megemelkedtek, amit már nem lehet – bérből és fizetésből élőknek, családoknak – fizetni. Vele együtt drasztikusan emelkedtek az egyéb költségek (víz, villany, gáz, stb.). Bankok, szolgáltatók felé több milliárdos tartozások halmozódtak fel! Magas árak, alacsony bérek. Idő kérdése és fél millió ember utcára kerül. Az adósok jelentős része azért vált fizetésképtelenné, mert a munkahelyét elvesztette.

Hogyan tovább? Erre elfogadható választ senki sem tud adni. Az elmúlt egy évben a szakszervezetek erőteljesen tiltakoztak a kormány megszorító intézkedései ellen. A villamosenergia-ipari szakszervezet, az EVDSZ is így tett. Több bért, munkalehetőséget követeltek az európai szakszervezetek. Csökkentek a bérek a kiskeresetűeknél az új személyi jövedelemadó-szabályok bevezetésével. Növekvő szegénység van. Lehetőséget kell adni a demokratikus vitákra. Nem lehet elfogadni semmiféle törvényt, kormányzati döntést, amelyet előtte nem egyeztettek az érintettekkel. A szakszervezetek eddig is és ez után is mindig arra törekedtek, hogy a munkahelyi béke létre jöjjön. A kormány részéről eddig ismertett bevezetni szándékozó intézkedéseket – munkáltatók, munkavállalók kihagyásával – nem lehet elfogadni!

Az újonnan bevezetni szándékozó Munka Törvénykönyv minden munkavállalót erkölcsi és anyagi vonatkozásban hátrányosan érint, havi 20-30%-kal csökkenő bért jelentene a délutáni, éjszakai, folyamatos és túlóra pótlék illetve a szabadságok csökkentésével. Felmondás esetén névleges végkielégítés összeg (max.: 5 havi bér, 25 éves munkaviszony után). Rendszerváltás után valamennyien megismertük a létbizonytalanságot és a kiszolgáltatottságot. Számtalanszor – kritikaként – elhangzik, hogy az emberek közömbösek. Akik ismerik a munkavállalók véleményét, azok tudják a legjobban, hogy nem igaz. Félnék az emberek. Nagyon sokszor törvénysértő módon munkavállalók kerültek utcára, mert munkahelyükön szakszervezetet akartak létrehozni. A hangadóktól könnyen meg lehet szabadulni, kiszervezéssel, átszervezéssel. Vitás esetekben a hivatalos válasz egyértelmű. A munkáltató azt foglalkoztat, akit akar. A kirúgott ember mehet fűhöz-fához, nincs, aki

igazat adjon neki. Akár merre tekintünk, mindenhol kétségbeejtő helyzetet látunk. Egyre több nyugdíjas nem tudja kiváltani a házi orvosa által kiírt orvosságát. Felnőtt munkanélküli gyerekeiket, családjukat kénytelenek támogatni. A lakosság egészségi állapotáról nem is beszélve. Minden második ember fogpótlásra szorulna, ha lenne több százezer forintja. Műtetre – ha nincs életveszély – éveket kell várni, éveken keresztül szenved, reménykedve számolja az időt, hogy sorra kerüljön. Országos nyilvántartás szerint 21 ezer gyerek éhezik, éhesen fekszik le. A múlt században, a nagy gazdasági válság idején a szegény szülők azzal vigasztalták az éhes gyermekeket, hogy a kenyér alszik...

Hosszasan lehetne folytatni a ránk rakódott terheket. Diktatórikus vezetéssel a felhalmozott problémák csak szaporodnak. Tudjuk, hogy az országunk és valamennyien eladósodtunk. Aki ma vagy holnap fog megszületni, máris 2 millió forint államadósságot fog cipelni, felnőtt korban adó formájában törleszteni. Az országunk problémáját nekünk kell megoldani! Nem veszekedéssel, gyűlölködéssel. Párt ideológiák mellőzésével, közösen szakemberek bevonásával tegyük a dolgunkat! Egyik legfontosabb feladatunk a munkanélküliség felszámolása. Ha a jelenlegi 11,5 %-ról pár éven belül 4-5 %-ra sikerülne a munkanélküliséget lecsökkenteni – munkahelyteremtéssel, nem munkára kényszerítéssel – máris jelentős előre lépést tennénk. Másik igen fontos szempont az országos bértörvény elkészítése.

Pár éven belül – egyes felmérések szerint – közel másfél millió, minimálbéren bejelentett ember megy nyugdíjba. Mennyi nyugdíjat fog kapni? Körülbelül 40 ezer forintot. Hogyan lehet abból megélni? Sehogy! Rengeteg az előttünk álló feladat. Külön-külön nem megy. Együtt, összefogva tegyük a dolgunkat! Politikával egymagában nem lehet a jövőt felépíteni. Az érdekképviselői szervezetek a munkavállalókkal, munkáltatókkal együtt akarnak tevékenykedni. Magyarországon, akár más országokban is a demokráciáról csak akkor beszélhetünk, ha az állampolgárokkal közösen, velük együtt – közös nevezőre jutva – demokratikusan megválasztott kormány vezeti az országot, megvalósítható célok kitűzésével.

„Együtt erősebbek vagyunk !

Majoros János

Értékes tapasztalatok Oroszországból

Az EVDSZ delegációja az Összoroszországi Elektromos Szakszervezet (Всероссийский Электропрофсоюз, magyar rövidítése V.E.R.) meghívására 2011. augusztus 8-15-e között oroszországi tanulmányúton vett részt.

A szakmai program első részében az EVDSZ küldöttsége részletes tájékoztatást kapott az oroszországi szakszervezeti modellről, az érdekegyeztetés különböző szintjeiről, a háromoldalú bizottságról (a Kormány a Szakszervezet és a Munkaadók testülete), annak hatásköréről és működéséről. Az orosz szakszervezeti kollégák kendőzetlenül beszéltek gondjaikról, de az eredményeiket se hallgatták el. A szakmai program folytatásaként Moszkvában, a Szakszervezetek Házában fogadta V.A. Vahruskina az Összoroszországi Elektromos Szakszervezet elnöke és a szakterületek vezetői az EVDSZ küldöttségét.

A szakterület vezetők a munkavédelemtől a tájékoztatással bezárólag egymást követően ismertették területük sajátosságait, illetve válaszoltak a helyszínen feltett kérdésekre.

Tájékoztatásukból megtudhattuk, hogy Oroszországban 29 millió szakszervezeti tag van, a szakszervezetek szervezettsége 30 %-os. Mintegy 600.000 tagja van az Összoroszországi Elektromos Szakszervezetnek, szervezettségük 74 %-os. Az villamosenergia-ipari vállalatok kollektív szerződéssel való lefedettsége több mint 90 %-os. Az iparági átlagbér 2010-ben 32.000 rubelt (kb. 220.000 Ft) tett ki, az általános 13 %-os személyi jövedelemadó mellett. Az iparági átlag mintegy 30 %-kal haladja meg az oroszországi átlagot. Különös sajátosság, hogy a béreket $\frac{1}{4}$ évente automatikusan hozzáigazítják az inflációhoz (ami 2011-ben kb. 8 %-ot fog elérni). A V.E.R.-nek legfőbb döntéshozó testülete a 300 főt számláló Kongresszus melyet öt-évente hívnak össze. Operatív testület a Központi Bizottság (KB) 74 fővel, illetve az Állandó Bizottságok (szociális, szervezet-építési, egyenjogúsági, munkavédelmi, ifjúsági stb.). A KB elnöksége 8 főt számlál.

A szakmai tapasztalatcsere a Tverszkij megyei Konakovói Hőerőmű meglátogató-

sával zárult. A Moszkvától mintegy 200 km-re, a Volga partján lévő erőmű beépített hőteljesítménye 2300 MW. A helyi szakszervezet elnökének és az erőmű főmérnökének vezetésével a turbinacsamok és blokkvezénylő megtekintését követően közvetlen konzultációra is sor került. Az erőmű képviselői ismertették a bérekkel, a pótlékokkal, szabadsággal kapcsolatos információkat, ami alapján megtudhattuk, hogy a havi átlagbérük eléri a 40.000 rubelt, 40 órás munkahét mellett 36 nap átlagos szabadsággal rendelkeznek. A délutáni pótlék 20 %, az éjszakai 40 %. Az áramdíj-kedvezményük egy bónusz keretén belül (amit évente visszatérően a munkavállalók megkapnak) megváltásra került. Az erőművet privatizálták, 58 %-ban az E.N.O.L (olasz elektromos ipari multinacionális vállalat) vásárolta meg a részvényeit, az orosz állam 24 %-ot tartott meg magának.

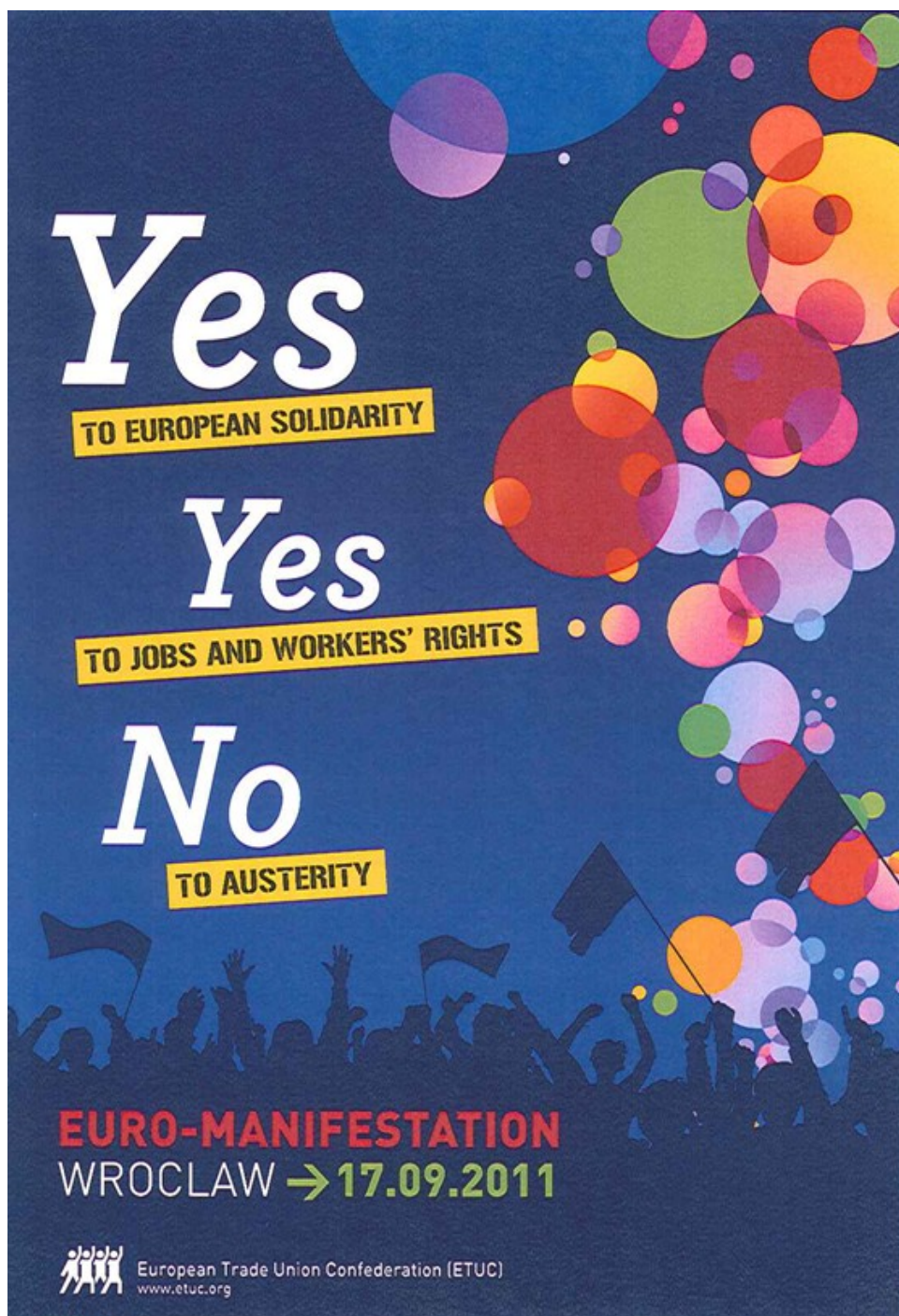
A szakmai tapasztaltcseréken túl az orosz vendéglátóink jóvoltából lehetőségünk nyílt Moszkva és Szentpétervár kulturális értékeinek a megtekintésére is. Különösen kiemelkedő élményt adott a Kreml, a Tretyakov képtár, Peterhof, és az Ermitázs megtekintése.

Az oroszországi tanulmányútról értékes tapasztalatokkal és élményekkel érkezünk haza.

A több mint 2000 km-es távolság ellenére is kiderült, hogy a szakszervezetek feladata, lehetőségei és szükségessége a munkavállalók érdekeinek védelme és képviselete szempontjából országainkban teljesen megegyeznek. Van mit tanulnunk egymástól, szükség van az együttműködésre a közös célunk a munkavállalók érdekeinek megvédése érdekében. Bízunk benne, hogy a megkezdett útnak folytatása lesz, és orosz kollégáinkkal további eredményes együttműködésben lesz részünk.

B.I.

EGYÜTT ERŐSEBBEK VAGYUNK!



**PAKSI ATOMERŐMŰ
DOLGOZÓINAK
SZAKSZERVEZETE**

Várható események:

**PA Zrt Nyugdíjas
Találkozó**

szeptember 2.

**Bikali kirándulás az
Élményparkba**

szeptember 10.

**MEVISZ szakszervezeti
küldöttség látogatása
a PADOSZNÁL**

szeptember 16-18.

**Wonuc Futsal torna
ESZI Sportsarnok**

szeptember 28. – október 2.

**EURÓPAI
DEMONSTRÁCIÓ
WROCLAWBAN**

2011.09.17

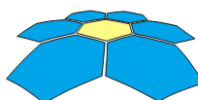
PADOSZ Tanszerkártya

vehető át a PADOSZ irodán, ill. a főbizalmiaktól a nappali tagozatos képzésben részesülő gyermekek iskoláztatására, 2200 Ft értékben. 18 év feletti iskolalátogatási igazolás bemutatása után vehetik át az utalványt.

Az utalvány hátoldalán szerepel a beváltóhelyek listája.

Beváltható: **2011. október 31-ig.**

**HAVONTA A
BEJÁRATOKNÁL ÉS
AZ INTRANETEN!**



Mi újság

a PADOSZ -nál?



A PADOSZ Információs Kiadványa

Szerkeszti:
Az Információs Bizottság munkacsoportja

Felelős kiadó:
Lőrincz László elnök

Telefon: (50) 87-08, E-mail: padosz@npp.hu